

## ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Украина в составе Советского Союза являлась той частью нашей страны, без которой нарушалась монолитная прочность Союза, менялся весь баланс и расстановка сил на мировой арене. Тяжело понять сегодняшнюю Украину, происходящие в ней процессы становления государственности, превращение ее в независимое, суверенное государство, не обратившись к историческим истокам ее прошлого...

В далекие времена огромная территория, именуемая сегодня Украиной, зажата между католическим Западом, с одной стороны, и православным Востоком, с другой, поджигаемая с Юга мусульманской Османской империей с ее татарским форпостом в Крыму, была для окружающих ее соседей лакомым куском. Они жадно смотрели в сторону богатой природными и людскими ресурсами Украины и в течение сотен лет пытались разодрать на куски плодороднейшие земли этой территории.

В числе государств Европы раннего Средневековья особое место принадлежало Киевской Руси. Здесь Русь приняла христианство и навсегда рассталась с язычеством. Расположенная на перекрестке торговых путей, Киевская Русь была известна всему цивилизованному миру того времени. Здесь царила высочайшая культура, которая впитала в себя лучшие достижения западных и восточных стран. Развитое сельское хозяйство и совершенная по тем временам система земледелия создавали возможности для экспорта сельскохозяйственной продукции в другие страны. В Киевской Руси образование в школах при монастырях и церквях получали не только дети элитного слоя общества, но и дети простого люда. Существова-

ло довольно большое количество библиотек при тех же монастырях. В средневековом мире были широко известны ремесленники из Киевской Руси — оружейники и иконописцы прежде всего.

Во времена Средневековья, как и в современной истории, происходил закономерный процесс распада больших государственных образований. По мере расширения своего владычества эти государства были не в состоянии удержать в руках единого центра подчинявшиеся ему далекие окраины. Этот неизбежный исторический процесс не обошел и Киевскую Русь. К этому следует добавить и непрерывно происходившее дробление Киевской Руси по родственному принципу и возникавшие между наследниками распри в борьбе за власть. Возникшие на развалинах Киевской Руси самостоятельные княжества явились стимулятором для этнического развития. Это привело к образованию украинской, русской и белорусской народностей, осевших и закрепившихся на территориях, на которых впоследствии образовались национальные государства.

Появившиеся позже кочевые орды монголо-татар с их более низкой культурой надолго задержали развитие этих регионов бывшей Киевской Руси. Впоследствии степные кочевники растворились на бескрайних просторах славянской Европы. Их военная мощь ослабла в непрерывных сражениях с воинами-славянами. И все же отдельные отряды монголо-татар доходили до Мюнхена и Будапешта, проникали на территорию Чехии и Польши. И не будь славянского сопротивления, героического отпора, кто знает, как повернулось бы развитие мировой истории...

Пока славяне сражались с кочевыми ордами, «цивилизованная» Европа, прикрытая славянским щитом, продолжала свой естественный путь развития, готовясь загодя к великим географическим открытиям, а затем и к захвату баснословно богатых заморских колоний, вывозу оттуда самого дорогого — бесплатного «черного золота» — рабов.

Особое значение в истории Украины сыграло образовавшееся при распаде Киевской Руси Галицко-Волынское Княжество, включившее в себя большую часть украинских земель. Но и оно впоследствии было ослаблено монголо-татарским нашествием. Вскоре Княжество стало легкой добычей уцелевшей от набегов кочевников Литвы, которая сразу же обратила Галицко-Волынское Княжество в своего союзника, и это новое, уже Литовско-Украинско-Белорус-

ское, государственное образование сумело окончательно избавиться от монголо-татарского ига.

Вскоре появляется новый агрессор. На сей раз немцы. Опасность нашествия тевтонов была настолько велика, что породила союз поляков, литовцев, украинцев, русских, белорусов и даже крымских татар. В последовавшей в 1410 г. всемирно известной Грюнвальдской битве тевтоны были наголову разбиты. Окрепшая к тому времени Польша стремится подчинить себе православную Галичину<sup>1</sup>, и это ей удалось. Начался процесс ополячивания и окатоличивания украинцев. Богатая верхушка охотно принимала католицизм, стремясь стать шляхтичами, войти в круг польских магнатов. Простому народу угрожало полное ополячивание. Польская шляхта присваивала земли и жестоко эксплуатировала украинских крестьян. Православный народ яростно сопротивлялся чужой вере. И тогда Ватикан сделал хитрый ход. В 1596 г. была провозглашена так называемая Брестская уния, то есть союз православной и католической церквей. Соблюдение унии было обязательным для всех православных Речи Посполитой. Униаты признавали своим главой Папу Римского, но в этой греко-католической (униатской) церкви сохранился украинский язык богослужения и православные обряды. Униатские священники должны были отчитываться только перед Ватиканом. Уния привела к расколу украинского общества в Галичине, а значит, и к ослаблению национального духа, на что и рассчитывал Ватикан. На несколько веков уния стала мощным оружием в борьбе польской шляхты с национально-освободительным движением на территории нынешней Западной Украины.

Сопротивление украинского люда, мелкопоместной православной шляхты польским магнатам-захватчикам и постоянным набегам со стороны Османской империи вызвала к жизни уникальное явление в мировой истории — знаменитое украинское казачество<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Галичина — современные Ивано-Франковская, Львовская и Тернопольская области Украины.

<sup>2</sup> Казак — слово тюркского происхождения и в переводе означает «удалец», «вольный», «свободный вооруженный человек». По словарю русского языка С. И. Ожегова — «в старину на Украине и в России — член военно-земледельческой общины вольных поселенцев на окраинах государства, активно участвовавших в защите и расширении государственных границ...»

Его центром была Запорожская Сечь<sup>1</sup>. Запорожское казачество имело своеобразное, не похожее на обычное, оригинальное (по Ожегову) правительство, войско, суд, символику. Вся власть была в руках общего собрания казаков — Рады. Исполнительная и военная власть принадлежали гетману, которого, как и остальное руководство Сечи — писаря, судью, обозного, хорунжего, бунчужного, — избирали на общей Раде. Это был центр антифеодальной и национально-освободительной борьбы украинского народа. Прежде всего, против Польши и Османской империи. В Запорожской Сечи были элементы государственности. Именно здесь появилась конституция прав и вольностей Войска Запорожского. Не случайно Карл Маркс называл Запорожскую Сечь «казацкой христианской республикой».

Простой люд бежал в Запорожскую Сечь не только от непосильной эксплуатации чужеземных угнетателей, но и от своих местных богатеев. Принимали в Сечь и русских крестьян, да и вообще всех православных, ищущих свободу, волю. Такого размаха, как Запорожская Сечь, такого своеобразного общественного образования не было ни в одном государстве цивилизованного мира. Это была не просто вольница, так хорошо знакомая нам по картине Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», в котором казаки желали главе Османской империи «сесть голой сракой на ежа» и поцеловать казака в эту же часть тела.

Никого и ничего не боялись запорожцы — ни черта, ни ляха<sup>2</sup>. Запорожская Сечь, несмотря на казавшуюся внешне анархию и вольность, так красочно поданную Н. В. Гоголем в его знаменитом «Тарасе Бульбе», представляла хорошо налаженное военное образование, имевшее жесткую дисциплину. Казаки совершали победоносные походы в Турцию, в том числе и морские на знаменитых казацких судах — «чайках»<sup>3</sup>.

Запорожская Сечь впитала в себя самую бунтарскую, пассионарную часть населения. Ее влияние и воздействие на умы селянской

---

<sup>1</sup> Сечь — от слова «сечь» — рубить деревья, делать «засеки», то есть укрепления, сделанные из деревьев, хвороста и земли.

<sup>2</sup> Лях (укр.) — обидное прозвище поляка.

<sup>3</sup> «Чайка» — многовесельная лодка, берущая на борт до 20 человек с вооружением. Была приспособлена к плаванию не только по реке, но и по морю. Могла ходить под парусом.

Украины было огромным. До 1654 г. Запорожская Сечь оставалась казацкой республикой, сражаясь за свою независимость и автономию в бушующих вокруг Сечи непрерывных войнах за богатые земли. Запорожские гетманы не раз возглавляли народные восстания против захватчиков и оккупантов. Среди всех гетманов Украины особое место в истории принадлежит Богдану Хмельницкому (в народе его называли «Хмель», «батько Богдан»). Он по праву относится к выдающимся полководцам, дипломатам и политикам XVII века. Та часть Украины, где родился и сформировался Хмельницкий, входила тогда в Речь Посполитую. Он был образованным человеком. Владел польским и турецким языками. Знал латынь, а стало быть, ему была знакома мировая история тех времен, с которой мог познакомиться только тот, кто владел латынью. Отец и сын Хмельницкие, как принадлежавшие к шляхетскому роду, состояли на службе короля Польши и неоднократно отличались в боях за интересы «польской короны».

До короля неоднократно доходили доносы польской шляхты о зреющем в недрах казацкой верхушки восстании. Но как можно было верить доносам, если в русско-польской войне 1632–1634 гг. за Смоленск король наградил за боевые подвиги против русских Богдана Хмельницкого золотой саблей за храбрость, а в 1638 г. с помощью того же короля он получил вторую после гетмана должность генерального писаря Запорожского войска.

Все попытки Хмельницкого добиться для казацкой верхушки (старшины) равных прав с польской шляхтой, за благополучие и богатства которой украинские казаки проливали кровь и тысячами гибли на поле брани, успеха не имели. Магнаты и богатая шляхта по-прежнему презирали казаков, которые всегда были для поляков «быдлом», «смердами», «холопами».

Сложившиеся отношения в обществе, взаимная вражда между поляками, украинцами, русскими, евреями, между богатой казацкой старшиной<sup>1</sup> и казацкой гольтьбой, между униатами и православными, вообще между богатыми и бедными, были настолько сложными, что привели к социальному взрыву. И как закваска в тесте, сработал мощный катализатор — всегда бурлящая вольница, Запо-

---

<sup>1</sup> Старшина (*укр.*) — так именовался командный состав в Запорожской Сечи.

рожская Сечь. Русский историк В. О. Ключевский писал: «Все эти общественные силы... затачивали жизнь Малороссии в такой сложный узел, распутать который не мог ни один государственный ум, ни в Варшаве, ни в Киеве. Восстание Богдана Хмельницкого было попыткой разрубить этот узел казацкой саблей»<sup>1</sup>.

По административным делам Богдан часто навещался в Варшаву. В одну из таких поездок на имение Хмельницких неожиданно напал сосед-шляхтич со своим отрядом и разграбил имущество Богдана. У давно овдовевшего Богдана была любимая женщина, на которой он со временем собирался жениться. Напавший на имение шляхтич силой увел женщину с собой, сделав ее наложницей. Бросившегося на помощь 10-летнего сына Богдана поляки заперли насмерть плетью. Польский суд отверг все жалобы Хмельницкого. Не помог и король, к которому обращался Хмельницкий. Вот тогда-то Богдан и объявил близкому своему окружению о вооруженном выступлении против Польши.

Не успел он обратиться с призывом к народу, как был по доносу арестован, но сумел бежать в Сечь, где его восторженно приняли и избрали гетманом. В последовавших сражениях войско Богдана неоднократно одерживало победы. Восставшие беспощадно расправлялись с ненавидимыми им поляками. Всеохватывающему и самому большому по числу участников и продолжительности восстанию 1648 г. под руководством Богдана Хмельницкого предшествовал целый ряд менее значительных, но достаточно грозных казацких мятежей. По свидетельству историков, «знамя этих казацких восстаний имело две стороны: лицевую и обратную: на лицевой было написано: “Православная церковь и русская народность”<sup>2</sup>, а на обратной стороне — “Воля мужикам и грабеж польских панов с их прикащиками и жидами”<sup>3</sup>. Реки польской крови текли по украинской земле.

Хмельницкий мог добиться полного уничтожения польского войска, но он думал о будущем своего народа и знал, что поляки

---

<sup>1</sup> Ключевский В. О. Курс Русской истории. Ч. III. Москва: Мысль, 1988. С. 109.

<sup>2</sup> Так в те времена называли себя проживающие на территории нынешней Украины украинцы-русские. Украина же тогда официально именовалась «Малороссией». — *Прим. авт.*

<sup>3</sup> Ключевский В. О. Указ. соч. С. 381 (Комментарии).

никогда не оставят Украину в покое, не простят ему своих военных поражений. Хмельницкому был нужен надежный и сильный союзник. Таким союзником могла стать только Москва. Он тайно обратился к Москве с просьбой принять Украину под власть русского царя и оказать военную помощь. Москва не прореагировала на обращение Хмельницкого. Восставшие продолжали сражаться, и вновь поляки понесли поражение. Победа Хмельницкого над Польшей продемонстрировала всему тогдашнему цивилизованному миру, что возникает новое государственное образование. Однако и войско Богдана вскоре терпит сокрушительное поражение от поляков. Встревоженный Рим и католическая Европа поддерживали Польшу.

Ради сохранения своей власти на Украине Богдан был вынужден присягнуть польскому королю. Он не желал больше крови. Он был готов на любые жертвы, лишь бы добиться автономии в составе Речи Посполитой. Он вновь тайно посылает своих представителей в Москву с такой же просьбой — стать подданным русского православного царя и получить военную помощь. И вновь Москва промолчала.

Для Богдана обращение к Москве было вынужденным. Только одну цель преследовал гетман — получение максимальной автономии для Украины. Если бы в ту пору поляки сумели изменить свое отношение к украинцам, дать минимальные льготы казачеству, прекратить преследование православной церкви, снизить планку жестокой эксплуатации крестьянства, отдал бы Богдан себя под власть польской короны. Но украинские казаки и крестьяне всегда были для спесивой шляхты «быдлом и хлопами». Не почитали они и самого гетмана, смеялись над его «мужицким» войском, бахвались плетью разогнать «смердов»...

Все еще державший в страхе Варшаву, Богдан выдвигает польскому сейму условия, в числе которых значились свободный выбор веры, прямое подчинение украинского гетмана королю, предоставление места киевскому православному митрополиту в польском сейме наравне с католическим примасом. Возмущенные поляки отвергли эти условия, и вновь начались битвы между восставшими и поляками. Они шли несколько лет с переменным успехом. Богдан понимал, что обескровленная и экономически ослабленная вой-

ной Украина может лишиться завоеванной ею, пусть и формальной, видимой, по сути нереальной, но все же автономии в составе Речи Посполитой. Правителем в этом иллюзорном, но в какой-то степени все же суверенном государственном образовании стал бы Богдан Хмельницкий. Поляки продолжали притеснять украинских крестьян и не пустили представителя Хмельницкого, митрополита православного киевского, в польский сейм. И вновь кровавая сеча. На сей раз сражение проигрывает Хмельницкий. Он соглашается на унижительный мир, просит извинения у польского короля, лишь бы сохранить свою власть.

Тяжело с позиций сегодняшнего дня давать оценку действиям Москвы. Почему она несколько лет затягивала ответ Богдану Хмельницкому, не оказывала ему помощь? Все могло быть. И свои междоусобицы и заботы... И своя экономическая слабость. И еще что-то, что никогда не станет нам известным... Не исключено, что русский царь мог сознательно выжидать, когда не только украинские, но и московские враги — Польша и Крымское ханство, ослабеют в непрерывных сечах, и Украина, как созревшее яблоко, сама упадет в корзину зарождающейся московской империи. Может быть, это был тонко продуманный дипломатический ход московских дьяков из Посольского приказа?<sup>1</sup> А может быть, стороны просто не понимали до конца друг друга? Тот же русский историк В. О. Ключевский пишет, что в Москве «смотрели на присоединение Малороссии с традиционно-политической точки зрения как на продолжение территориального собирания Русской земли, отторжение обширной русской области от враждебной Польши к вотчине московских государей...» И далее: в Москве «плохо понимали внутренние общественные отношения Украины, да и мало занимались ими, как делом неважным...»<sup>2</sup>

Из обескровленной бесконечными сражениями с поляками Украины, ослабленной экономически вследствие разрушенного войной сельского хозяйства (воевавшие на стороне Богдана крестьяне несколько лет хлеба не сеяли), уставшие морально, не имея возмож-

---

<sup>1</sup> Посольский приказ (1549–1720) — так называлось в России учреждение, ведавшее внешнеполитическими делами государства.

<sup>2</sup> *Ключевский В. О.* Указ. соч. С. 112–113.



ности прокормить себя, селяне тысячами уходили в сопредельные с Украиной русские земли. Массовый исход населения толкнул Богдана на отчаянный поступок. Он третий раз направляет гонцов и недвусмысленно намекает, что будет вынужден обратиться к своим давнишним союзникам в борьбе против Речи Посполитой в 1648–1653 гг. — турецкому султану и крымскому хану. Москва поняла скрытую угрозу. Такие союзы опасны — запорожцы с татарами могли и города русские пожечь.

Настал благоприятный момент для обеих сторон, и в январе 1654 г. в Переяславле перед казацкой Радой и московскими посланцами Хмельницкий, передавая царю грамоты, сказал: «Нам нельзя более жить без государя. Мы собрали сегодня... Раду, чтобы вы избрали из четырех государей себе государя. Первый — царь турецкий...; второй — хан крымский...; третий — король польский; четвертый — православный Великой Руси царь восточный. Турецкий хан — басурман... Крымский хан тоже басурман. Мы по нужде свели с ним, было, дружбу и через то приняли нестерпимые беды, пленение и нещадное пролитие христианской крови. Об утеснении от польских панов и вспоминать не надобно. А православный христианский царь восточный одного с нами греческого благочестия; мы с православием Великой Руси единое тело церкви, имущее главою Иисуса Христа. Этот великий царь христианский, сжалившись над нестерпимым озлоблением православной церкви в Малой Руси, не презрел наших шестилетних молений, склонил к нам милостивое свое царское сердце и прислал к нам ближних людей с царскою милостью. Возлюбим его с усердием. Кроме царской высокой руки мы не найдем благоотличнейшего пристанища, а буде кто с нами теперь не в совете, тот куда хочет: вольная дорога».

По свидетельству историков казацкая старшина громко в голос приветствовала речь Богдана. И крик старшины, как зов, был подхвачен многотысячной толпой казаков и простого народа, собравшегося вокруг церкви, где происходило историческое действие, и, казалось, достиг самого неба: «Волим царя московского...»

Это был военно-политический союз, так нужный Богдану. Договор между «батькой Богданом» и Москвой был выгоден обеим сторонам. Москва расширила владения на Запад, получив под свое влияние огромную территорию, и остановила процесс продвижения

католицизма на Восток. Украина получила передышку и избежала своего полного уничтожения католической Польшей.

«Батько Богдан» не верил Москве, которая преследовала, прежде всего, свои интересы, размещала на Украинских городах усиленные гарнизоны, считая Украину своей территорией. Хмельницкий не был доволен складывавшейся на Украине ситуацией и, скрывая свои намерения от Москвы, продолжал искать новых союзников, нащупывая дипломатические пути к укреплению государственности Украины. Гетман вел сложную и опасную политическую игру...

Через год после Переяславской Рады Швеция напала на Польшу. Хмельницкий был уверен в победе шведов и тут же вступил в тайный стговор со шведским королем о предоставлении Украине устойчивой самостоятельности после разгрома Речи Посполитой. В той сложной политической обстановке Москва тоже не очень-то доверяла своему новому подданному и союзнику и вела свою дипломатическую игру. Борьба за Украину то затихала, то вспыхивала с новой силой...

Хмельницкий всегда опасался сближения Москвы с Варшавой, и ему приходилось лавировать между Россией, Речью Посполитой и Швецией. Что бы там ни было, но именно союз с Москвой, несмотря ни на что, он считал самым перспективным...

Многолетняя Русско-польская война в поддержку Хмельницкого, начавшаяся в 1654 г., закончилась подписанием в 1667 г. Андрусовского перемирия<sup>1</sup>. По утверждению украинского историка канадского происхождения Ореста Субтельного, Москва и Варшава, договариваясь об условиях этого мира, даже не посоветовались с украинской стороной. Это вызвало недовольство казацкой верхушки — старшины. «По сути, по этому миру Казацкая Украина делилась пополам: поляки признавали суверенитет царя над Левобережьем, а московиты давали согласие на возвращение поляков в Правобережье. Относительно деликатного вопроса о Киеве решили, что город еще на два года остается под властью московитов, а позже будет возвращен полякам. Москва так и не выполнила этого

---

<sup>1</sup> По Андрусовскому перемирию (30.01.1667, дер. Андрусово в районе Смоленска) Речь Посполита возвратила России Смоленские и Черниговские земли, признала воссоединение с Россией Левобережной Украины.

пункта, постоянно удерживая Киев. Земли запорожцев переходили под двойное польско-московское управление и должны были служить буфером против набегов татар.

В то время как обе стороны были довольны этим соглашением, для украинцев оно стало страшной политической катастрофой. Если Хмельницкому и Выговскому (*укр.* гетман, сменивший Хмельницкого после его смерти в 1657 г. — *Авт.*) было достаточно сложно сохранять свободу действий, то для их преемников, куда более ограниченных иноземными правителями, сколько-нибудь независимая политика становилась невозможной. С возвращением шляхты на Правобережье и распространившимся среди народных масс убеждением в том, что Москва грубо нарушила взятые ею в 1654 г. (по Переяславской Раде. — *Авт.*) обязательства защищать Украину от поляков, обе стороны Днепра охватили разочарование и гнев»<sup>1</sup>.

Лидеры и идеологи ОУН долгие годы считали Богдана Хмельницкого предателем — «зрадником и запроданцем» Москвы. Только в начале 1950-х гг. они оценили по достоинству ум, прозорливость и дипломатическую гибкость Великого Гетмана Украины.

Пришедшие к власти после смерти Богдана Хмельницкого гетманы больше смотрели в сторону Варшавы и за спиной Москвы вели с поляками переговоры о возвращении Украины в состав Речи Посполитой под названием «Великое княжество Русское». Россия в ответ на это увеличила свои гарнизоны на Украинских городах; запретила казакам без ведома Москвы избирать нового гетмана; вести дипломатические переговоры и устанавливать контакты на любом уровне с представителями других государств. Эти шаги московского царя привели к новым конфликтам...

Сменялись гетманы... Одни из них принимали сторону Варшавы, другие с надеждой смотрели в сторону Москвы. Гетманы Левобережной Украины (промосковской) вели политику укрепления своей власти и государственности, стремясь добиться большей самостоятельности. Москва однозначно реагировала на это ссылкой в Сибирь... Гетман Правобережной Украины (пропольской) Дорошенко все же добился признания ее суверенности и был хи-

---

<sup>1</sup> *Субтельний О.* Украина. История. 3-е изд., перераб. и доп. Киев: Лебедь, 1993. С. 188.

трой Варшавой провозглашен гетманом всей Украины. Однако крестьянство и казачество не поддержали Дорошенко, и он был вынужден подчиниться гетману Левобережной Украины, то есть «поклониться» Москве. Русский царь лишил Дорошенко гетманского звания и на всякий случай поселил его навечно рядом с Москвой под «государево око».

Россия продолжала укреплять свое влияние на Украине, пробивала путь к Черному морю. Турция противилась этому. Османская империя не хотела терять свои позиции в этом регионе. Период многолетних войн, истощивший человеческие и материальные ресурсы всех участвовавших сторон и вошедший в историю Украины под названием «Руины», сродни русскому «Смутному времени», закончился договором между Россией и Турцией. Сломленный Стамбул признал вхождение Левобережной Украины в состав Российского государства. Москва делает ловкий дипломатический ход — она заключает с Варшавой новый договор, известный в истории как «Трактат о вечном мире». Конечно, все это было политической игрой и ни о каком «вечном мире» и думать было нечего... По этому договору Речь Посполита получила под свою корону Правобережье, Галичину, Волынь<sup>1</sup>. Москве отходит Левобережье и Запорожье. Под власть турецкого султана попадает Подолье<sup>2</sup>.

Доставшееся Польше после разбойного дележа Правобережье было полностью опустошено непрерывными войнами. Крестьяне тысячами уходили через Днепр в Левобережную Украину, где мощная Россия обеспечивала защиту от ненавистных турок и ляхов...

Особое место в истории Украины принадлежит Ивану Мазепе. Это был выдающийся государственный деятель казацкой Украины. По тем временам его следует отнести к образованнейшим умам Европы. Получив образование на Западе, он владел несколькими

---

<sup>1</sup> Волынь — современная территория Волынской, Ровенской, Житомирской, северных частей Тернопольской и Хмельницкой областей Украины.

<sup>2</sup> Подолье (Подолія, Подольская земля, в Средние века Понизовье) — территория современных Винницкой и Хмельницкой областей. Понизовье ранее входило в Великое княжество Литовское (XIV в.). С 1772 г. часть Западной Подолии под власть Австрии, с 1793 г. Восточная Подолия и часть Западной Подолии — в Российской империи.

иностранными языками, слыл знатоком искусства и военного дела. Тончайший политик и дипломат, он поднял авторитет гетманской власти и сумел так обаять Москву, что в 1702 г. царь Петр дал Мазепе высшую награду — Орден Андрея Первозванного. Мазепа был вторым награжденным этим орденом в государстве Российском. В 1704 г. Петр I поддержал предложение Мазепы, по которому гетман Левобережной Украины Мазепа становился гетманом всей Украины.

Петр высоко ценил дипломатический и военный талант Мазепы и постоянно пользовался его помощью и советами во время своих знаменитых Азовских походов против Турции. Гетман стал близким другом и советником русского царя в сложных отношениях между Москвой и Польшей. Мазепа пользовался у Петра абсолютным доверием, казалось, имел прочные отношения с Москвой и был предельно откровенен с царем. Он был нужен русскому царю как надежный политический союзник. За поддержку Москвы Мазепа щедро награждался русским царем земельными наделами, что являлось наилучшим показателем дружеских отношений между Петром и Мазепой при известном современникам рачительном отношении русского царя к государственной казне и его скарденности. Со временем Мазепа стал одним из богатейших людей Европы. Слыл широкой душой меценатом. Покровительствовал развитию образования, науки, искусств, строительства. Денег на это не жалел.

В Северной войне Петра за выход России к Балтийскому морю активное участие принимали казачьи полки Мазепы и в ходе ожесточенных боев со шведами понесли большие потери. Казаки открыто выражали недовольство результатами боевых действий и своим гетманом — верным слугой Петра. Известно, что русский царь был славен безжалостным отношением не только к потерям союзников, но, прежде всего, и к своему русскому воинству. Во имя достижения победы он не считался ни с чем, в том числе и с людскими потерями. Недовольство в казачьих полках находило полную поддержку у жителей Украины, которые по договоренности между Мазепой и Петром были обязаны содержать русские войска и строить военные укрепления и дороги.

Мазепа все больше убеждался в том, что проводимые Петром реформы не будут способствовать развитию государственной

автономии пока подвластной ему Украины. Старейшего гетмана обуревали сомнения в целесообразности сохранения дружбы с русским царем. Поэтому на неожиданно поступившее по тайным каналам предложение польского короля включить Украину в Польско-Литовскую федерацию Мазепа ответил согласием. При этом он исходил из того, что в этот период Речь Посполита была союзником шведов. Мазепа был в восторге от уже прославившегося военными успехами шведского короля Карла XII, который казался ему непобедимым и более выгодным союзником в вопросе создания суверенного украинского государства. Верные гетману казачьи полки вошли в состав шведской армии, которая быстрым маршем двигалась на сближение с войсками Петра через территорию сытой и богатой провиантом и фуражом Украины, используя ее как плацдарм для планируемого захвата Москвы.

Наверное, Мазепа рассчитывал на то, что победившая Москву Швеция далека от захваченных ею земель, а соседка-Москва побояется тронуть защищаемую Швецией и Речью Посполитой гетманскую Украину, которая в качестве буферного государства для новых союзников гетмана будет сдерживать Россию от движения на Запад и Север. Надеясь Мазепа и на свой изворотливый ум и богатый дипломатический, военный и жизненный опыт, явно превосходя молодого шведского короля<sup>1</sup>.

Мазепа призвал народ Украины подняться на борьбу против России и был уверен, что широкие массы крестьянства сразу же поддержат его. Полной неожиданностью для гетмана явился отказ народа Украины воевать против русской армии. Однако Мазепу частично поддержала Запорожская Сечь. Казаки были уверены, что вышколенная на европейский лад и хорошо вооруженная армия шведов быстро расправится с русскими и они смогут выторговать у короля особые льготы для запорожского казачества.

В битве под Полтавой летом 1709 г. шведы были разбиты наголову и обращены в бегство. Почти все генералы ранее непобеди-

---

<sup>1</sup> К этому времени шведскому королю Карлу XII было 27 лет, но он уже достаточно проявил себя в дерзких военных баталиях и походах, был признанным полководцем.

мой шведской армии попали в плен к русским. Мазепа и его новый сюзерен Карл XII с верными гетману казаками бежали в Молдавию под защиту старого врага Москвы турецкого султана, где вскоре Мазепа умер. За предательство своего в прошлом верного друга, союзника и помощника Петр сравнял с землей гетманскую столицу Батурин, истребив там все живое. Была разрушена Запорожская Сечь. Все сторонники и сподвижники Мазепы были сосланы в Сибирь. Часть их была казнена, а сам гетман Мазепа Русской православной церковью был предан анафеме. (Анафема с гетмана до сих пор не снята. — *Авт.*) Остатки бежавших в Молдавию запорожских казаков избрали своим гетманом бывшего при Мазепе генеральным писарем знаменитого своей образованностью и грамотностью Филиппа Орлика. Именно этот гетман в изгнании в 1710 г. составил первую украинскую конституцию, вошедшую в историю Украины под названием «Пакты и конституции законов и вольностей Войска Запорожского между ясновельможным гетманом паном Филиппом (Пилипом) Орликом, новоизбранным гетманом Войска Запорожского, и между старшиной, полковниками, а также названным Войском Запорожским». Этот договор между старшиной и запорожцами позже стал называться Конституцией Пилипа Орлика. Документ в те времена не имел аналогов в мире, утверждал последовательность, единство трех составных частей власти правового общества: законодательной (выборность Генеральной рады), исполнительной (гетман и старшина) и судебной.

Не менее знаменитым оказался и сын Пилипа — Грегор Орлик (1702–1759). Название «воздушных ворот» Франции, аэропорта Орли, произошло от одноименного названия того места под Парижем, где в XVIII веке Грегор Орлик на землях своего имения построил родовую замок.

Казалось, он должен был забыть Украину и дела своего отца, ибо вторая его родина все дала ему: он стал известным политическим деятелем и дипломатом, маршалом и графом Франции. Как пишет современный исследователь истории Украины Сергей Махун, «будучи достойным последователем своего отца, он продолжил его дело: пытался создать широкую коалицию европейских государств для борьбы с Российской империей. Его планам

помешала Семилетняя война, во время которой он погиб в битве под Бергеном в 1759 году»<sup>1</sup>.

Навечно осталось в истории Правобережной Украины движение гайдамаков<sup>2</sup>. Отряды гайдамаков вели партизанскую войну против польских магнатов и шляхты, защищая веру православную и право крестьян на свою землю. Это было мощное народное антиправительственное движение. На подавление партизанских отрядов гайдамаков были брошены объединенные польско-русские войска, и гайдамацкое движение было безжалостно разгромлено...

Уничтоженная Петром I после измены Мазепы Запорожская Сечь постепенно вновь восстанавливается, но с явно ограниченными правами. Имея целью полностью искоренить бунтарский дух запорожских казаков, Екатерина II после подчинения Крыма издает указ о ликвидации гетманщины. Таким образом, царизм окончательно ликвидировал остатки автономии Украины. Дабы впредь запорожцы не смогли более восстановить свою «вольницу», на землях, некогда принадлежавших казакам, царское правительство соорудило так называемую Днепровскую линию укреплений. Ликвидация Запорожской Сечи, которую царские правители всегда рассматривали как организующий центр в освободительных войнах и восстаниях, стала возможной только после победоносных русско-турецких войн. Именно от бывшего могущества Османской империи исходила постоянная опасность возникновения конфликтных ситуаций в этих регионах Украины. Бывшие земли украинского казачества постепенно превратились в обычные провинции Российского государства.

Гетманщина — особый период в истории Украины. Сегодня многие украинские историки считают его судьбоносным. В этой связи интересна оценка О. Субтельного. «На протяжении почти столетия Гетманщина была центром политической жизни Украины. Хотя россияне и контролировали ее внешние сношения и военные кампании, а также постоянно вмешивались во внутренние дела, все же

---

<sup>1</sup> «Дві Русі», За загальною редакцією Лариси Јвшиної, Видавництво «Факт», Київ, 2003. С. 112.

<sup>2</sup> Слово «гайдамак» — турецкое. Означает «гнать», «беспокоить», «преследовать».



управление и социально-экономическая политика Гетманщины осуществлялась украинцами, им принадлежали ключевые позиции в судах, финансах, армии... Гетманщина стала для политических деятелей Украины начала XX столетия прецедентом украинского самоуправления... Пример самоуправления, который она дала, вдохновил многие поколения украинцев в их стремлениях создать свое собственное национальное государство»<sup>1</sup>.

Окрепшие и усилившие мощь Пруссия и Россия провели первый (1772) раздел Польши, ослабленной в непрерывных войнах за Украину. По этому разделу к России отошла значительная часть Белоруссии. По последовавшему вскоре второму разделу (1793) Правобережная Украина стала частью России. Третий раздел (1795) присоединил к России Волынь и Западную Белоруссию. Остатки польских земель были оккупированы Пруссией и Австрией. Россия к тому периоду включила в себя 80 процентов украинских земель. Галичина, Закарпатье<sup>2</sup> и Буковина<sup>3</sup> были захвачены Австро-Венгрией.

На вошедших в состав Российской империи землях энергично шел процесс экономического развития. Проводимые в обществе царские реформы коснулись и Украины. Улучшились материальные условия жизни украинского общества. Отмечался стремительный рост промышленности. Украина постепенно превращалась не только в сырьевой придаток России, но все более приобретала черты вновь образующегося промышленного и сельскохозяйственного центра в этом регионе Российской империи. Стремительно росли города, заводы, судостроительные предприятия, поглощая постоянно и неуклонно разоряющихся мелких сельскохозяйственных производителей. Однако, как и при владычестве ранее в этих регионах Польши, Австро-Венгрии, Турции, русский царизм по-прежнему продолжал наци-

---

<sup>1</sup> *Субтельний О.* Україна. Історія. С. 225–226.

<sup>2</sup> Закарпатье — неофициальное название Закарпатской области, или Закарпатская Украина, Закарпатская Русь. Историческое название территории современной Закарпатской области. В XI в. захвачена Венгрией, затем в составе Австрии и Австро-Венгрии. С 1919 г. в Чехословакии, в 1938 г. оккупирована Венгрией. С 1945 г. в составе Украины.

<sup>3</sup> Буковина (*истор.*) — современная Черновицкая область Украины.

ональное угнетение на Украине, ограничивая в правах украинское население, проводя политику русификации. Молодая украинская интеллигенция, особенно в западных регионах, принадлежавших Австрии, была уверена, что путь к национальному возрождению лежит через просветительскую деятельность среди малограмотного и забитого населения. В истории Украины печальный след оставили циркуляр 1863 г. (известный как Валуевский<sup>1</sup>) и Эмский указ<sup>2</sup> 1876 г., подписанный Александром II.

Этими государственными документами запрещалось преподавание на украинском языке в учебных заведениях, в том числе и в Харьковском (1805) и Киевском (1834) Императорских университетах. Резко ограничивались издания любого профиля на украинском языке. В ответ на это на Украине в 1868 г. прогрессивно настроенные студенты и преподаватели Львовского университета создают культурно-просветительское общество «Просвита» («Просвещение»), которое вело активную работу в разных слоях украинского населения, прежде всего среди селян.

Чуть позже при финансовой и моральной поддержке интеллигенции из восточных регионов Украины, в том числе и русскими демократами, во Львове было основано «Товарищество им. Т. Г. Шевченко». Оно консолидировало национально настроенные слои украинского общества, прежде всего интеллигенцию, студенчество, учащуюся молодежь. Большая роль в национальном становлении Украины принадлежит творчеству поэта и художника, революционного демократа Т. Г. Шевченко (1814–1861), оставшегося в памяти народа как Великий Кобзарь Украины. На формирование революционно-демократических взглядов Шевченко существенное влияние оказала не только окружавшая его крепостническая среда и угнетающее общество удюше царского самодержавия, но в боль-

---

<sup>1</sup> Валуев П. А. (1815–1890) — граф, русский государственный деятель. В 1861–1868 гг. — министр внутренних дел, руководил земской и цензурной реформами, подписал «запретный» циркуляр.

<sup>2</sup> В 1876 г. Александр II (известный в народе как «царь-освободитель», прозванный так за отмену крепостного права в 1861 г.) находился на лечении в г. Эмсе (Германия), где и подписал указ. Отсюда название — Эмский.

шей степени на него воздействовали друзья — русские демократы и крепнущая российская революционная мысль.

Вместе с тем не все русские демократы приветствовали развитие национального самосознания на Украине. Они полностью разделяли и приветствовали точку зрения сановников, определяющих внутреннюю политику Российской империи. Позже эту точку зрения четко выразил министр внутренних дел России П. А. Валувев: «...Какой там еще украинский язык? Нет такого языка, не было и не будет».

Революционное творчество Шевченко подхватили другие украинские писатели и драматурги. Иван Франко<sup>1</sup>, произведения которого призывали к революционным действиям. Леся Украинка<sup>2</sup>, одна из любимейших поэтесс прошлой и современной Украины. Поднятые ею философские и морально-этические проблемы будоражили молодежь, звали к действию...

По всей Украине, особенно в ее западных регионах, ширилась сеть общественных библиотек и читален. Это был прорыв национальной духовности. Широкая сеть «Просвиты» прирастала детскими хоровыми, музыкальными и театральными кружками для молодежи, спортивными объединениями. Это было подобно взрыву национального самосознания.

На селе создавались различные кооперативно-потребительские товарищества. Селяне не хотели более сбывать свою продукцию через посредников. Именно в западных регионах Украины был создан сельскохозяйственный кооператив «Сельский хозяин», где крестьяне обучались современным методам хозяйствования. Особое значение в жизни села имело широко разветвленная сеть так называемых кредитных союзов, где селяне могли обеспечиваться кредитами под доступный процент. Уже в 1904 г. начал рабо-

---

<sup>1</sup> Франко И. Я. (1856–1916), участник национально-освободительного движения в Галиции. Его творчество пронизано сочувствием к крестьянству и рабочему движению, критикой государственных и политических институтов, моральных устоев власть имущих.

<sup>2</sup> Леся Украинка (Косач-Квитка Лариса Петровна) (1871–1913). В своих произведениях воспевала извечную человеческую мечту о счастье, высокие и духовные чувства, победу красоты жизни над бездуховностью.

ту Центральный союз украинских кооператоров, насчитывавший более 500 филиалов и около 200 тысяч членов. Масштабы по тем временам значительные.

Кооперативное движение и деятельность «Просвиты» в западных районах способствовали развитию все более крепнущих связей между крестьянством и интеллигенцией. Украинский историк О. Субтельный утверждает, что именно «таких тесных гармоничных взаимоотношений между крестьянством и интеллигенцией... не удалось достичь интеллигенции Российской Украины»<sup>1</sup>.

Проводившийся «Просвитой» бойкот алкоголя, табака, кредитные союзы, потребительские кооперативы нанесли удар по сельским и местечковым шинкам, разномастным ростовщикам и торгашам. Все это способствовало оздоровлению нации, ее сплочению и пробуждению национального самосознания. Большим событием политической жизни Западной Украины явилось появление приехавшего из Киева читать курс истории во Львовском университете украинского ученого-историка Грушевского<sup>2</sup>. В короткий срок ему удалось превратить «Научное товарищество им. Т. Г. Шевченко» в настоящую академию наук.

Начало XX века на Украине характеризовалось усиливавшейся классовой борьбой и переходом, в основном в промышленных центрах, от форм экономических требований к политическим. Волновалось и крестьянство. В ряде регионов вспыхивали крестьянские восстания и бунты. В Харькове в 1900 г. прошла первая многотысячная майская демонстрация, организованная местным комитетом Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Спустя два года вся Левобережная Украина была охвачена всеобщей политической забастовкой. Впервые с резким протестом в адрес

---

<sup>1</sup> Субтельный О. Україна. Історія. С. 403.

<sup>2</sup> Грушевский Михаил Сергеевич (1866–1934) — украинский историк, в 1917–1918 гг. — председатель Центральной Рады. С 1919 г. эмигрант, в 1924 г. вернулся в УССР. С 1929 г. — академик АН СССР. Основной труд — «История Украины-Руси» (в 10 т.). Похоронен на Байковом кладбище в Киеве. Работы Грушевского после его смерти были изъяты. С позиций сегодняшнего дня Грушевский — патриот Украины, борец за ее державность, ученый с мировым именем, внесший своими работами по истории Украины достойный вклад в мировую историю.