И.А. ПРИХОДЬКО, А.В. БОНДАРЕНКО, В.М. СТОЛЯРЕНКО

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЦЕЛИ, ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ



И.А. ПРИХОДЬКО, А.В. БОНДАРЕНКО, В.М. СТОЛЯРЕНКО

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЦЕЛИ, ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ



Авторы:

Игорь Арсениевич Приходько – доктор юридических наук, **Александр Валерьевич Бондаренко** – кандидат юридических наук, **Владимир Михайлович Столяренко** – доктор юридических наук

Приходько И.А., Бондаренко А.В., Столяренко В.М.

П77 Реформирование процессуального законодательства: цели, проблемы, тенденции / И.А. Приходько, А.В. Бондаренко, В.М. Столяренко. – М.: Международные отношения, 2018. – 624 с.

ISBN 978-5-7133-1604-4

Последние несколько лет процессуальное законодательство подвергается масштабному реформированию. В октябре 2017 г. Верховным Судом РФ подготовлены новые обширные законодательные инициативы по изменению АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, которые уже назвали «процессуальной революцией». Какие цели предполагается достичь проведением процессуальной реформы, как она скажется на интересах тяжущихся, что они потеряют или приобретут в результате ее реализации в плане доступности судебной защиты, предсказуемости процесса, его комфортности? Всегда ли следует стремиться унифицировать процессуальное законодательство? До какой степени возможно упрощать процесс, чтобы не утратить саму процессуальную форму судопроизводства? Эти и другие вопросы рассматриваются в предлагаемой вниманию читателей монографии.

Работа рассчитана на судей, адвокатов и специалистов в области процессуального права. Она может быть интересна преподавателям и студентам юридических вузов, а также использована в качестве учебного пособия.

> УДК 347.9.04(470+571) ББК 67.410-32(2Poc)

- © Приходько И.А., Бондаренко А.В., Столяренко В.М., 2018
- © «Международные отношения», подготовка к изданию и оформление, 2018

ISBN 978-5-7133-1604-4

Оглавление

Основные сокращения					
Восполнение недостаточности и устранение излишеств					
в цивилистическом процессе (вместо предисловия)					
Глава 1. Закон о поправке и реформа процессуального					
законодательства					
Упразднение ВАС РФ и образование действующего Верховного Суда РФ: цели судебной реорганизации					
реформы или паллиатив принятию КАС РФ?					
3. Закон о поправке: что же произошло с Верховным Судом РФ?					
Глава 2. Проблемы оптимизации состава суда					
1. Единоличное рассмотрение дел в апелляции: от исключений					
к правилу					
Глава 3. Освобождение суда от мотивирования судебных актов: есть ли проблема на самом деле?					
Глава 4. Проблема определения подведомственности дел об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами и предпринимателями					
1. Разграничение подведомственности по делам о привлечении					
к административной ответственности					
об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности					
3. Последствия нарушения правил подведомственности и подсудности при рассмотрении дел об административных правонарушениях Некоторые выводы					
Глава 5. Административное судопроизводство: поиски само- идентификации и искусственные препятствия в получении судебной					
защиты					
1. Административное судопроизводство и принцип разделения властей: немного истории					

2.	Основные новеллы КАС РФ: поиск отличий от IIIК РФ и АПК РФ
3	Убедительны ли обоснования необходимости принятия КАС РФ?
	КАС РФ и административное судопроизводство: что же включает в себя последнее?
5.	Обособление административного судопроизводства в АПК РФ, возникшие в связи с этим проблемы в восстановлении прав лиц, пострадавших от действий власти, и путь решения этих проблем,
	найденный судебной практикой
6.	Проблема определения надлежащего вида судебного производства
	в судебной практике в условиях действия КАС РФ и пути ее законодательного решения, предложенные Верховным Судом РФ
7.	Предложение ВС РФ о совместном рассмотрении в гражданском
	судопроизводстве требований, основанных на нормах как
	гражданского, так и публичного права: нужны ли дополнительные доказательства краха идеи о «самобытности» КАС РФ?
Гл	ава 6. Проблемы доступа к правосудию в контексте тенденций
pe	формирования цивилистического процесса
1.	Расширение оснований для возвращения исковых заявлений,
	запрет на предъявление иска по требованиям, разрешаемым
0	в приказном производстве
2.	Восстановление отказа в принятии искового заявления
	в арбитражном процессе
1	Вопросы судебного представительства
4.	о судебных делах
	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	ава 7. Унификация упрощенных форм процесса: тенденции
и	проблемы
1.	Унификация процессуального законодательства в части приказного
	и упрощенного производств: сходства и различия между этими производствами в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ
2.	Проблема соотношения норм о приказном и упрощенном
	производствах и иных процессуальных норм. Процессуальная
2	аналогия в практике Верховного Суда РФ
Э.	Разграничение требований, разрешаемых в исковом и приказном производствах: спорные вопросы о «бесспорности» требований
	Некоторые выводы
	ава 8. Проблемы инстанционного пересмотра судебных актов
	Проблемы пересмотра судебных актов арбитражных судов в Верховном Суде РФ
2.	Определение применимых правовых позиций высших судов,
	сформулированных ими до образования действующего ВС РФ,
	и обеспечение единообразия судебной практики как ключевая
	проблема цивилистического процесса

4

3.	Пересмотр судебных актов, принятых в приказном и упрощенном	
	производствах: тенденции и проблемы	526
4.	Проблема оспаривания фиктивной задолженности должника,	
	выявленной в деле о банкротстве, в контексте отсутствия апелляции	
	по делам приказного производства	550
5.	Проблемы обжалования решений арбитражных судов по делам	
	об административных правонарушениях: зигзаги законодательства	
	и судебной практики	576
3 a	ключение . О путях реформирования цивилистического процесса	610



Основные сокращения

Арбитражный процессуальный кодекс Российской ФедерацииБюджетный кодекс Российской Феде-

DK ΓΨ	_	поджетный кодекс госсийской Феде-
DICDA		рации
ВАС РФ	_	Высший Арбитражный Суд Российской
		Федерации
Верховный Суд РФ, ВС РФ	_	Верховный Суд Российской Федерации
Государственная Дума	_	Государственная Дума Федерального Со-
		брания Российской Федерации
ГК РФ	_	Гражданский кодекс Российской Федера-
		ЦИИ
ГПК РФ	_	Гражданский процессуальный кодекс Рос-
		сийской Федерации
Закон о защите прав		
потребителей	7.	Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-I «О за-
P		щите прав потребителей»
Закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ	_ \	Федеральный конституционный закон от
Canon of 2 0,0 1,1000 (2 1 1100		28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных
		судах в Российской Федерации»
Закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ	_	Федеральный конституционный закон от
Oakon 01 01.12.1000 % 1 \$100		31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной систе-
		ме Российской Федерации»
Закон об адвокатуре	_	Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ
Закон оо адвокатуре		«Об адвокатской деятельности и адвока-
Davier a Sarranamenta		туре в Российской Федерации»
Закон о банкротстве	_	Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-
Закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ)	ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
Бакон от 50.12.2004 № 214-ФЗ) —	Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-
		ФЗ «Об участии в долевом строительстве
		многоквартирных домов и иных объектов
		недвижимости и о внесении изменений в
		некоторые законодательные акты Рос-
D 00.10.000.31.000 #.		сийской Федерации»
Закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ	3 –	Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-
		ФЗ «Об обеспечении доступа к информа-
		ции о деятельности судов в Российской
		Федерации»
Закон о таможенном		
регулировании	_	Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-
		ФЗ «О таможенном регулировании в Рос-
		сийской Федерации»

АПК РФ БК РФ

Закон от 09.12.2010 № 353-ФЗ –	Федеральный закон от 09.12.2010 № 353- ФЗ «О внесении изменений в Граждан- ский процессуальный кодекс Российской
Закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ —	Федерации» Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»
Закон от 25.06.2012 № 86-ФЗ —	Федеральный закон от 25.06.2012 № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием
Закон о поправке –	упрощенного производства» Закон Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О поправке к Конституции Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»
Закон о Верховном Суде -	Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»
Закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ —	Федеральный конституционный закон от 04.06.2014 № 8-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Россий-
Закон от 04.06.2014 № 143-ФЗ –	закоп «Оо аронгражных судах в госсии- ской Федерации» и статью 2 Федерально- го конституционного закона «О Верхов- ном Суде Российской Федерации» Федеральный закон от 04.06.2014 № 143- ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Феде- рации в связи с изменением подведомст- венности некоторых категорий дел, рас- сматриваемых судами общей юрисдикции
Закон от 28.06.2014 № 186-ФЗ –	и арбитражными судами» Федеральный закон от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской
законопроект № 246960-6 —	Федерации» проект № 246960-6 Кодекса административного судопроизводства Российской Фе
Закон от 02.03.2016 № 45-ФЗ –	дерации Федеральный закон от 02.03.2016 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Фе-
Закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ —	дерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Закон от 05.04.2016 № 103-ФЗ -

Федеральный закон от 05.04.2016 № 103-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судеб-

Закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ –

Закон от 22.11.2016 № 393-ФЗ –

ной власти» Федеральный закон от 22.11.2016 № 393-ФЗ «О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Закон от 19.12.2016 № 435-ФЗ -

Федеральный закон от 19.12.2016 № 435-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

законопроект № 383208-7

проект № 383208-7 Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"» определено внести в Государственную Думу. Внесен 06.02.2018

законопроект № 466670-6

проект Федерального закона № 466670-6
 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части реализации положений Закона Российской Федерации о поправ-

ке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации») проект Федерального закона № 466637-6 законопроект № 466637-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» проект Федерального закона № 638178-6 законопроект № 638178-6 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (об унификации процессуальных норм)» законопроект № 725381-6 проект Федерального закона № 725381-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части унификации процедур и правил, применяемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами) проект Федерального закона № 887446-6 законопроект № 887446-6 «О внесении изменений в Колекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные федеральные законы» (в части установления упрошенной формы производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций) проект Федерального закона № 1047746-6 законопроект № 1047746-6 «О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (об отказе в принятии искового заявления)» ЗК РФ Земельный кодекс Российской Федерации Инструкция от 25.12.2013 № 100 Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденная постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 ЕСПЧ Европейский Суд по правам человека Кодекс административного судопроизвод-КАС РФ ства Российской Федерации

КоАП РФ

Кодекс Российской Федерации об адми-

нистративных правонарушениях

человека и основных свобод,		
Конвенция	_	Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в Риме
WMCE		04.11.1950
KMCE	_	Комитет Министров Совета Европы
КС РФ	_	Конституционный Суд Российской Фе-
НК РФ		дерации Налоговый кодекс Российской Федерации
Обзор от 20.11.2013		Обзор судебной практики за второй квар-
O030p 01 20.11.2013		тал 2013 года, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 20.11.2013
Обзор от 04.12.2013	_	Обзор практики разрешения судами спо-
•		ров, возникающих в связи с участием
		граждан в долевом строительстве много-
		квартирных домов и иных объектов не-
		движимости, утвержденный Президиумом
		Верховного Суда РФ 04.12.2013
Обзор от 24.12.2014	_	Обзор судебной практики Верховного
		Суда Российской Федерации 1 (2014), ут-
		вержденный Президиумом Верховного
06		Суда РФ 24.12.2014
Обзор от 25.11.2015	-	Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015),
		утвержденный Президиумом Верховного
		Суда РФ 25.11.2015
постановление Пленума		Судит Ф 20.11.2010
ВАС РФ от 05.06.1996 № 7	_	постановление Пленума ВАС РФ от
		05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регла-
		05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов»
постановление Пленума		05.06.1996 № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов»
постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от
постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах,
постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рас-
постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных пра-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рас-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых во-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при приме-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при приме-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5	-	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рас-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рас-
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума ВС РФ от 29.11.2007 № 48	_	мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума ВС РФ от 29.11.2007 № 48 постановление Пленума		мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»
ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 постановление Пленума ВС РФ от 29.11.2007 № 48		мента арбитражных судов» постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью

Конвенция о защите прав

тражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63

 постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III¹ Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11

 постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52

 постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»

постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54

 постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем»

постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35

 постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»

постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57

 постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации»

постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35

 постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 «О последствиях расторжения договора»

постановление Пленума ВС РФ от 07.08.2014 № 2

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации» постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела І части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

постановление Пленума ВС РФ от 12.05.2016 № 18

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законолательства»

постановление Пленума ВС РФ от 27.09.2016 № 36

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 № 62

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

постановление Пленума ВС РФ от 18.04.2017 № 10

 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

ФАС

Федеральный арбитражный суд

Восполнение недостаточности и устранение излишеств в цивилистическом процессе (вместо предисловия)

Как известно, к середине 1990-х гг. ситуация с принятием заявлений по гражданским делам в судах общей юрисдикции приобрела катастрофический характер. В большинстве судов был установлен прием заявлений только на личном приеме у судьи, запись на который растягивалась на многие месяцы. Заявления, направленные в суд по почте, многие месяцы дожидались своей очереди¹.

Причины такого положения главным образом были связаны с проблемами финансирования судов, приобретшими в указанный период характер катаклизма.

Драматизм событий, сопровождавшихся публичными акциями судей, что само по себе беспрецедентно, виден из приводимых ниже извлечений из постановлений органов судебного сообщества.

Напомним вкратце, как это было.

В постановлении от 16.10.1992 «О кризисе судебной власти в России» Совет судей РФ констатировал практически повсеместное вынужденное прекращение судопроизводства в результате крайне неудовлетворительного финансирования в Российской Федерации, что привело к массовому нарушению конституционного права граждан на судебную защиту. Многие суды вынуждены останавливать свою деятельность из-за отсутствия средств на оплату судебных расходов и иных расходов, необходимых для обеспечения судебной деятельности. В связи с невыплатой заработной платы и иных видов довольствия технические работники судов почти всех регионов России объявили предзабастовочное состояние.

Некоторые председатели судов изыскивают возможность финансовой поддержки судов за счет средств местного бюджета, предприятий, организаций, коммерческих структур и банков, что противоречит требованиям Конституции РФ о финансировании федеральных судов только из федерального бюджета и приводит к потере независимости судов и судей.

Как отмечено далее в том же постановлении, Совет судей России считает, что в результате финансовой политики Правительства Р Φ

¹ Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Издательство юридического факультета С.-Петербургского государственного университета, 2005. Здесь и далее, если не оговорено иное, источники цитируются по СПС «КонсультантПлюс».

судебная система находится в глубоком кризисе и в случае непринятия в ближайшее время решительных мер по финансированию судов и погашению долгов федерального бюджета она вынужденно прекратит свою работу. Совет судей указал также, что оставляет за собой право обратиться в Совет Европы о нарушении в Российской Федерации ст. 46 Конституции, гарантирующей гражданам судебную защиту.

 $\dot{\rm B}$ начале лета 1995 г. председатели районных судов г. Санкт-Петербурга вынуждены были принять решение о прекращении приема исковых заявлений от граждан. 1

Постановлением от 26.06.1995 «Об отмене решения председателей районных судов г. Санкт-Петербурга о прекращении приема исковых заявлений граждан» Президиум Совета судей РФ предложил судьям районных судов г. Санкт-Петербурга немедленно прекратить акцию по отказу гражданам в приеме исковых заявлений, отметив при этом, что сфера судебной компетенции судов общей юрисдикции практически расширена абсолютно, в то время как реальные условия деятельности судов катастрофически продолжают ухудшаться. Как указано в этом постановлении, суды перегружены делами, заработная плата судей явно не адекватна объему, напряженности и характеру выполняемой ими работы, крайне низка заработная плата работников аппарата судов. Выделение средств на содержание судов происходит все более нерегулярно и в таком размере, что встает вопрос о невозможности дальнейшего осуществления правосудия. Совет судей предупредил: если представительная и исполнительная власти не изменят условий работы судей и деятельности судов, правосудие в России перестанет осуществляться, то это произойдет не только не при участии судей, а, напротив, помимо их воли.

В Постановлении Президиума Совета судей РФ от 28.09.1995 «О результатах исполнения бюджета за 9 месяцев 1995 года, в части финансирования судебной системы и предполагаемом финансировании судебной власти по проекту бюджета Российской Федерации на 1996 год» отмечено, что при рассмотрении заявки Минюста России, согласованной с судейским корпусом страны, о финансировании текущей деятельности судебной системы в следующем году она была удовлетворена лишь на 30%. Что касается дополнительных средств, необходимых для реализации законодательных актов, направленных на совершенствование правосудия, то их выделено менее одной десятой заявки.

«При таком произволе чиновников невозможно обеспечить не то что приоритетное, а жизненно необходимое финансирование судебной власти.

¹ *Клеандров М.И.* Об обретении судебной властью Российской Федерации финансовой независимости // Журнал конституционного правосудия. 2014. № 1.