

Федеральное государственное образовательное бюджетное  
учреждение высшего образования  
«**Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации**»  
(Финансовый университет)

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ГЕОПРОЕКТЫ и РОССИЯ



МОСКВА  
«Международные отношения»

[www.inter-rel.ru](http://www.inter-rel.ru)

УДК [327.001:327.2](100:470+571)  
ББК 66.4(3),9(2Рос),03  
Г54

Г54      **Глобальные геопроекты и Россия** / под общ. ред.  
Я. А. Пляйса. — М.: Международные отношения, 2019. —  
320 с.; ил.  
ISBN 978-5-7133-1622-8

Монография посвящена анализу основных глобальных геопроектов, а также роли в них России. С привлечением большого количества цифровых данных и фактов в книге анализируются американские, китайские, российские и турецкий геопроекты, доказывається, что все они так или иначе затрагивают нашу страну в силу различных обстоятельств — прежде всего из-за ее географического положения на карте мира, природных ресурсов, военного, экономического, научного, культурного потенциала.

Рекомендуется преподавателям, студентам и всем тем, кто интересуется дисциплиной «Геополитика», мировой политикой, международными отношениями. Книга может быть также рекомендована в качестве учебного пособия по курсу «Геополитика».

УДК [327.001:327.2](100:470+571)  
ББК 66.4(3),9(2Рос),03

ISBN 978-5-7133-1622-8

© Коллектив авторов, 2019  
© Подготовка к изданию и оформление.  
ООО «Издательство “Международные  
отношения”», 2019

[www.inter-rel.ru](http://www.inter-rel.ru)

## КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

**Я. А. Пляйс** — профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ, доктор политических наук, доктор исторических наук

**И. Ю. Окунев** — кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России, сопредседатель исследовательского комитета по геополитике Международной ассоциации политической науки

**И. Пятибратов** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**Д. Машьянов** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**Е. Урожок** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**Д. Осинина** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**С. Водопетов** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**А. Долгих** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**С. Сидоренко** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**М. Ковшов** — магистрант 2-го курса факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ

**И. В. Юшков** — старший преподаватель Департамента политологии, ведущий аналитик Фонда национальной энергетической безопасности



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Коллектив авторов . . . . .	3
Предисловие . . . . .	7
<b>Часть 1</b>	
<b>Глобальные геопроекты в контексте новой теории международных отношений и неоклассической геополитики . . . . .</b>	<b>11</b>
<i>Я.А. Пляйс</i>	
На пути к новой биполярности . . . . .	12
<i>И.Ю. Окунев</i>	
Методологический синтез в современной геополитике: навстречу неоклассической геополитике . . . . .	44
<b>Часть 2</b>	
<b>Американские геопроекты . . . . .</b>	<b>61</b>
<i>И. Пятибратов</i>	
Транстихоокеанское партнерство: особенности и перспективы . . . . .	64
<i>Д. Машьянов</i>	
Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство: цели создания и задачи . . . . .	81
<b>Часть 3</b>	
<b>Китайские геопроекты . . . . .</b>	<b>101</b>
<i>Е. Урожок</i>	
Проект «Великий шелковый путь» («Один пояс, один путь»): история и современное состояние . . . . .	105
<i>Д. Осинина</i>	
Проблемы и перспективы развития китайской геополитической инициативы «Один пояс, один путь» . . . . .	140

*С. Водонетов*

Создание новых морских путей. Китайская альтернатива существующим каналам и проливам . . . . . 174

#### **Часть 4**

**Геопроjekt Турции как альтернатива внешнему вмешательству в развитие Ближнего Востока . . . . . 195**

*А. Долгих*

Роль Турции в политическом пространстве современного Ближнего Востока . . . . . 197

#### **Часть 5**

**Российский геопроjekt «Северный морской путь» . . . . . 225**

*С. Сидоренко*

Геопроjekt «Северный морской путь» . . . . . 228

*М. Ковшов*

Северный морской путь как российский геополитический проект: проблемы и перспективы . . . . . 253

#### **Часть 6**

**Арктическое соперничество РФ и КНР . . . . . 267**

*И. В. Юшков*

Освоение Арктики: столкновение интересов РФ и КНР . . . . . 268

Заключение . . . . . 287

Список использованных источников . . . . . 288

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное предисловие написано не только для того, чтобы объяснить содержание книги, но и чтобы защитить такую дисциплину, как «Геополитика». Такая необходимость возникла в связи с тем, что в последние годы в некоторых вузах наметилась тенденция исключения этого курса из учебной программы. Делается это под тем предлогом, что курс дублирует дисциплины «Международные отношения» и «Мировая политика». Однако с таким аргументом никак нельзя согласиться. Прежде всего потому, что объект исследования и, соответственно, изложения этих курсов — различные, хотя поле проявления и действия — одно и то же.

Специфика борьбы за географическую территорию и ее разнообразные ресурсы, различные геополитические теории, изучаемые в курсе и обосновывающие эту борьбу, нередко служившие и служащие сегодня идейной основой для грандиозных захватнических планов, — все это является основой для самого пристального внимания не только ученых и практиков, но и студентов, что и обуславливает необходимость соответствующего учебного курса.

Исходя из этого происходило и планирование, и организация изучения курса «Геополитика» студентами Финансового университета. Несмотря на непродолжительность его изучения в течение одного семестра, мне вместе со студентами удалось убедиться в его важности и полезности. В последнем, мне думается, особую роль сыграла аналитическая работа студентов над геополитическими проектами с их последующим активным обсуждением на семинарских занятиях, из чего, собственно говоря, и родилась идея о специальном исследовании, а со временем и выросла данная книга.

Те геопроекты, о которых говорится в первой части книги, действительно являются глобальными. Не только в том смысле, что они охватывают очень многие страны мира, но и что их планируемые масштабы и влияние будут, безусловно, глобальными. Речь идет о влиянии и на мировую экономику, и на мировую политику, а значит, на все остальные сферы.

Об одинаковом и однотипном влиянии *всех* проектов, которые рассматриваются в этой книге, говорить нет оснований. Они различны и по масштабам, и по числу участников, и по возможному воздействию на мир. Например, китайские проекты, как сухопутные, так и морские, конечно же, намного масштабнее и влиятельнее, чем проекты, связанные с морскими проливами, при всей их важности. Чего стоит только геопроект «Один пояс, один путь»!

Что же касается второй части названия данной книги, относящейся к России, то оно обусловлено тем, что *все* анализируемые в ней проекты либо непосредственно связаны с нашей страной, либо они оказывают на нее то или иное воздействие. Поэтому остаться в стороне (в том числе от американских геопроектов) у России никак не получится. Учитывая глобальный характер проектов и интересы России, вытекающие из ее территориальных масштабов, географического положения на карте мира, ее ресурсных богатств (особенно энергоресурсов), ей априори надо иметь в виду, что со *всеми* этими проектами ей придется иметь дело.

Говоря о содержании книги, следует отметить, что первоочередное внимание в ней уделено игрокам с глобальными целями, интересами и возможностями. К ним, безусловно, относятся, прежде всего, США и Китай. Но есть и другие страны, в частности Россия и Турция, имеющие амбиции и возможности, далеко выходящие за пределы их регионов. Не учитывать их в глобальной игре (точнее говоря, в глобальном соперничестве и борьбе), разумеется, нельзя. Поэтому эти страны и их геопроекты также оказались в орбите данного исследования.

Нельзя не обратить внимания и на то, что особую роль в организации и реализации глобальных геопроектов играют транс-



национальные корпорации (ТНК), многие из которых мощнее и влиятельнее государств, от имени которых они формально выступают. Выходит, что они фактически государства в государствах, без которых ни одно большое дело (будь то экономика или политика) не может быть решено.

С самого начала работы над книгой было ясно также, что она должна предваряться статьей общетеоретического проблемного характера о том, что сегодня происходит с международными отношениями и мировой политикой. Любознательный читатель легко убедится, что мой подход, изложенный в этой статье, сильно отличается от весьма распространенного официального, утверждающего, что мы живем в многополярном мире, а не в мире, быстро движущемся к биполярному состоянию нового типа, до конца еще не понятого. Кстати говоря, в последние год-полтора к такому же выводу приходят и другие аналитики, в том числе весьма известные наши ученые<sup>1</sup>. Но читатель, конечно же, увидит и то, что большинство ученых однозначно выступают за многополярность.

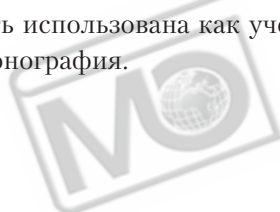
В заключение следует сказать еще о двух вещах. Во-первых, о том, что, к сожалению, не все проекты, о которых надо было бы рассказать в этой книге, оказались предметом нашего исследования. Например, геопроект, связанный с освоением нашей Сибири, или геопроект «Север–Юг» — новый путь из варяг в греки. Надеюсь, что в последующих изданиях это будет учтено.

---

<sup>1</sup> О значительных изменениях в глобальной геополитике и возникновении новой геополитики речь шла и на Валдайском клубе, проходившем в рамках четвертого Восточного экономического форума, состоявшегося 11–13 сентября 2018 г. во Владивостоке. Суть этой новой геополитики в том, что, «когда атлантизм перестает быть определяющим мировоззрением и испытывает проблемы даже внутри самого атлантического сообщества, естественно оценивать Евразию как единую общность, где взаимодействуют очень разные, но совсем не обязательно исключающие друг друга интересы. А часто дополняющие друг друга». (С более подробным обоснованием концепции новой геополитики можно познакомиться в статье Федора Лукьянова «Потешное и реальное», опубликованной в «Российской газете» 19 сентября 2018 г.)

Во-вторых, надо отметить и то, что авторский коллектив — это главным образом магистранты университета, совсем еще молодые люди. Несмотря на это, они проявили себя достаточно зрелыми исследователями. Очень надеюсь, что многих из них ждет успешная научная карьера. Благодарю их всех, но особенно Дарью Осинину и Карину Мальсагову, оказавших большую помощь не только в организации работы над этой книгой, но и в содержательном плане.

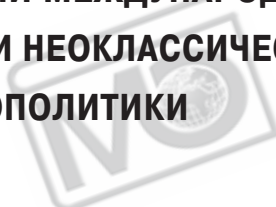
Надеюсь, что сказанного в этом предисловии, как и содержания книги, вполне достаточно для обоснования важности и необходимости учебного курса «Геополитика». Поэтому полагаю, что она вполне может быть использована как учебное пособие, а не только как научная монография.



*Я.А. Пляйс*

**Часть 1**

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ГЕОПРОЕКТЫ В КОНТЕКСТЕ  
НОВОЙ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ И НЕОКЛАССИЧЕСКОЙ  
ГЕОПОЛИТИКИ**



Я. А. Пляйс,  
профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций  
Финансового университета при Правительстве РФ,  
доктор политических наук, доктор исторических наук

## НА ПУТИ К НОВОЙ БИПОЛЯРНОСТИ

### Введение. Основные слагаемые нового миропорядка

Начало XXI столетия ознаменовалось радикальным изменением в системе международных отношений, и этот процесс еще не завершился. В его основе лежат следующие факторы:

*Во-первых*, рухнувшая в конце 1980-х — начале 1990-х гг. антагонистическая биполярность двух мировых систем<sup>1</sup> положила

---

<sup>1</sup> XX в. был свидетелем *двух типов* биполярных систем международных отношений: неантагонистической системы США — Великобритания и антагонистической системы США — СССР. Каждая из них имеет свои характерные черты. Между этими системами всегда были периоды перехода из одного состояния в другое, когда доминировала одна-единственная держава, что позволяет считать этот период временем однополярного мира. В тот же период всегда вырастала вторая сверхдержава, складывалась ее *совокупная* мощь. Когда эта мощь становилась достаточной, начиналось крайне опасное для мира время открытой борьбы за первенство. Победу в ней одерживала та страна, совокупная мощь которой оказывалась более конкурентоспособной, что было самым зримым результатом эффективности жизненно значимых систем. Немаловажное значение в обеспечении победы в этой борьбе имели также успешная внешняя политика и имеющиеся у страны ресурсы (внутренние и внешние). Именно ресурсы нескольких послевоенных десятилетий помогли СССР быть конкурентоспособным в биполярной борьбе. Но и они оказались недостаточными для того, чтобы выиграть гонку за первенство. Наиболее серьезными факторами оказались все же системы жизнедеятельности общества и государства. Из двух систем международных отношений наибольшую опасность представляла антагонистическая система, то и дело ставившая мир на грань третьей мировой войны и полного уничтожения. Фактически это был мир не только противостояния двух проти-

начало переходу к новой расстановке сил в мире и новым принципам взаимоотношений между государствами<sup>1</sup>. Такой переход происходит через однополярность, достаточно быстро сменяющуюся многополярностью.

*Во-вторых*, стремление и связанные с ним усилия победившей западной системы, возглавляемой США, закрепить свое единоличное лидерство, прежде всего через многостороннюю экспансию: НАТО, разного рода партнерства и др. Этой экспансии противятся страны, не желающие подчиняться диктату победителя и ограничивать свой суверенитет. Создавая такие международные организации, как БРИКС, ШОС, ОДКБ и др., они стремятся защитить свои интересы и независимость.

*В-третьих*, быстро растущая мощь Китая, лишь недавно открыто заявившего о своих претензиях на глобальное лидерство и весьма быстро приближающегося к заветной цели. Как только у Китая образуется полноценная совокупная мощь, состоящая из таких слагаемых, как экономическое, финансовое, военное, научное, образовательное, информационное, культурное могущество, начнется эра нового биполярного противоборства. Каким оно будет в реальности, сейчас трудно предсказать во всех аспектах, но кое-что представить себе можно.

*В-четвертых*, перемещение центра принятия глобальных решений из Европы (где он находился последние три века) и из США в последние три десятилетия<sup>2</sup> в Азию, чему нема-

---

воположных социально-политических систем, а антагонистического противостояния *двух систем международных отношений* — западной, капиталистической во главе с США и восточной, социалистической во главе с СССР.

<sup>1</sup> Принципы взаимоотношений между государствами определяются не столько международным правом, сколько отношениями между доминирующими в мире державами, т. е. правом и силой. Когда они меняются, меняются и принципы взаимоотношений.

<sup>2</sup> Исключением из этого правила является период после Второй мировой войны, когда таких центров было два — США и СССР, являвшихся лидерами двух систем. Двоецентрие вообще характерно для биполярного мира.