

О г л а в л е н и е

Вступительная статья. Биографическая справка <i>В. П. Давневский</i> (1852–1898)	7
Предисловие	23
Введение	25
<i>Глава I.</i> Определение и основные начала международного права	25
<i>Глава II.</i> Исторический очерк развития международных сношений и международного права	43
<i>Глава III.</i> Очерк развития науки международного права	113
<i>Глава IV.</i> Источники международного права	131
<i>Глава V.</i> Пределы распространения международного права	140
<i>Глава VI.</i> Кодификация международного права	144
<i>Глава VII.</i> Доказательства существования положительного международного права (Возражения отрицателям международного права)	152

Книга первая

МАТЕРИАЛЬНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Часть I. Общая

<i>Глава I.</i> Субъекты международного права и международных отношений	161
<i>Глава II.</i> Организация общения между государствами	203
<i>Глава III.</i> Органы общения	221
<i>Глава IV.</i> О государственной территории и международных сервитутах как об ограничениях территориального верховенства ...	261
<i>Глава V.</i> Международные договоры	271

Часть II. Особенная

Раздел I. Международная охрана прав и свобод человека и подданного	287
<i>Глава I.</i> Международная защита личной и религиозной свободы человека	287

<i>Глава II.</i> Международная охрана прав человека на эмиграцию и перемену подданства (натурализация)	298
<i>Глава III.</i> Международная охрана гражданских прав подданных (частное гражданское международное право)	305
Раздел II. Международная охрана прав и интересов государств в сфере международного общения	323
<i>Глава IV.</i> Международная охрана юридического порядка от преступных деяний (уголовное международное право)	323
<i>Глава V.</i> Международная охрана артерий всемирного оборота (природные и искусственные пути международных сообщений)	342
<i>Глава VI.</i> Международная охрана экономических и санитарных интересов государств	355

Книга вторая

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Часть I. О столкновении между государствами

<i>Глава I.</i> О способах, предупреждающих возникновение международного процесса	369
<i>Глава II.</i> О юридических (более совершенных) способах разрешения международных столкновений	376
<i>Глава III.</i> Суммарное (сокращенное) фактическое производство ...	383
<i>Глава IV.</i> Сложное (обыкновенное) фактическое производство. Война	391

Часть II. Нейтралитет

<i>Глава I.</i> Определение, основные понятия, права и обязанности нейтральных государств	447
<i>Глава II.</i> Права и обязанности нейтральной торговли	455
<i>Глава III.</i> О способах контроля воюющих над нейтральными	477
<i>Глава IV.</i> Судебная защита прав нейтральной торговли.....	481
<i>Глава V.</i> О незаконных средствах нанесения вреда нейтральной торговле (каперы)	487

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ
Биографическая справка
В.П. Даневский (1852–1898)

Повышение требований, предъявляемых к научно-педагогическим кадрам юридических вузов и к деятельности самой системы подготовки таких кадров, является отличительной чертой последних лет. Современные задачи, стоящие на этом пути, требуют осмысления того богатейшего опыта данного процесса в высших учебных заведениях дореволюционной России. В области международного права этот опыт наиболее востребован, ибо международно-правовые научные традиции русского образования доселе не были досконально изучены и полноценно использованы.

В длинной когорте блистательных русских юристов-международников имя В.П. Даневского занимает свое достойное место. Прожив короткую (особенно по меркам сегодняшнего дня) жизнь, он оставил значительное количество научных трудов, не потерявших свое значение ныне. Уйдя от нас в возрасте 46 лет, он явился автором учебника международного права, который, по мнению В.Э. Грабаря¹, стал лучшим в дореволюционной России.

Всеволод Пиевич Даневский² родился в 1852 г. Отец В.П. Даневского, Пий Никодимович Даневский – известный юрист, магистр гражданского права и профессор Нежинского лицея, впоследствии сенатор, был видным деятелем судебной реформы Александра II. Он являлся одним из составителей судебных Уставов 1864 г. Мать В.П. Даневского Софья Христиановна, урожденная Эккенблат, была дочерью профессора медицинского факультета Харьковского университета. Наделенная от природы большим умом, будучи женщиной высокообразованной она оказала большое влияние на молодого Всеволода.

Начав учиться в одной из петербургских гимназий, В.П. Даневский, не окончив ее, уехал с матерью за границу. По возвращении в Россию сдал экстерном экзамен на поступление в универси-

¹ *Грабарь В.Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917). М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 375.

² Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования, 1805–1905 / под ред. М.П. Чубинского и Д.И. Багалея. Харьков, 1908. С. 247–249.

тет, пройдя гимназический курс за один год под руководством профессора Николая Ивановича Кареева и помощника попечителя Московского учебного округа В.Д. Исаенкова. Высшее образование Всеволод Пиевич Даневский получил в Московском университете, который окончил в 1875 г. со степенью кандидата прав и с золотой медалью за сочинение «О правах нейтральных». Учась в университете, В.П. Даневский начал написание своего первого научного труда «Очерк новейшей литературы по международному праву», изданного потом в Петербурге в 1876 г.

С 1 ноября 1875 г. В.П. Даневский был оставлен профессорским стипендиатом по кафедре международного права Московского университета с содержанием 600 руб. в год. В сентябре 1877 г. выдержал магистерский экзамен на юридическом факультете Московского университета. В декабре того же года В.П. Даневский был единогласно избран юридическим факультетом Харьковского университета в приват-доценты по международному праву после диспута «Очерк новейшей литературы по международному праву». Во время сербского восстания 1876—1877 гг. участвовал в качестве добровольца в армии генерала М.Г. Черняева.

В 1879 г. В.П. Даневский защитил в Харькове магистерскую диссертацию «Исторический очерк нейтралитета и критика Парижской морской декларации 4—16 апреля 1856 г.». В том же году единогласно избран юридическим факультетом в штатные доценты и по представлению Совета утвержден в этом звании попечителем учебного округа. С 1 февраля 1880 г. командирован за границу на 1 год и 8 месяцев.

В 1882 г. в Киевском университете защитил докторскую диссертацию «Системы политического равновесия и легитимизма и начало национальности в их взаимной связи». В 1883 г. прочитал в Харьковском университете три публичных лекции «О конгрессах и конференциях» в пользу Общества пособия нуждающимся студентам. В том же году избран юридическим факультетом и утвержден министром народного просвещения в звании экстраординарного, а в следующем, 1884 г. — ординарного профессора по кафедре международного права.

Слушатель В.П. Даневского и преемник его по кафедре В.А. Ястржембский вспоминал о нем как о блестящем лекторе, который часто выступал с публичными лекциями по различным вопросам международного права. Бельгийский профессор Эрнест Нис, встречавшийся с В.П. Даневским на сессиях Института международного права, — свидетельствовал В.Э. Грабарь¹, — отзывался

¹ *Грабарь В.Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647—1917). М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 327.

о нем как об остроумном и талантливом собеседнике, весьма прогрессивно настроенном.

Взгляды, проводником которых В.П. Даневский выступал в науке и в жизни, привлекали к нему симпатии студенческой молодежи. Это проявилось на защите им докторской диссертации о системах политического равновесия, легитимизма и начале национальности. Его оппоненты, профессора В.А. Незабитовский и Н.К. Ренненкампф, упрекали его в преувеличенной привязанности к принципу национальности, отстаивая начала равновесия и легитимизма. Диссертант же горячо защищал свою точку зрения и встретил полное сочувствие аудитории.

По свидетельству лиц, знавших его, В.П. Даневский был человек недюжинный и оригинальный. Вся его фигура дышала энергией, говорил его товарищ по факультету, профессор государственного права Н.О. Куплеваский; высокий рост, резкие черты лица, огненный взгляд, громкий голос и резкие движения — все это производило сильное впечатление. Обладая страстным, кипучим темпераментом, он вечно воевал за истинные интересы науки и общества. «Независимый, открытый характер, с большой долей честолюбия, ясное мышление, лекторский талант выдвигали его в первые ряды Харьковской профессуры»¹.

В 1877 г. В.П. Даневский возглавил кафедру международного права Харьковского университета. До него с 1849 г. кафедру занимал одна из знаменитостей университета, краса и гордость юридического факультета Д.И. Каченовский. После смерти Д.И. Каченовского в 1872 г. кафедра международного права в течение пяти лет оставалась вакантной.

В 1893 г. В.П. Даневский стал заведующим кафедрой уголовного права Харьковского университета. После перехода В.П. Даневского на кафедру уголовного права кафедра международного права долгое время оставалась не занятой. В 1894/95 уч. году лекции по международному праву, по поручению факультета, продолжал читать тот же В.П. Даневский, но в дальнейшем от чтения их отказался и рекомендовал факультету своего ученика, магистранта В.А. Ястржембского. Факультет ходатайствовал о поручении последнему чтения лекций на 1895/96 уч. год, но Министерство народного просвещения неожиданно назначило на кафедру приват-доцента Казанского университета, магистра М.И. Догеля. На протяжении пяти лет, с 1895 по 1901 г., на кафедре последовательно менялись руководители: М.И. Догеля в 1897 г. сменил М.А. Таубе, а последнего в 1901 г. — В.А. Уляницкий. В Харькове В.А. Уляниц-

¹ Там же.

кий пробыл недолго. После его перехода в Томск в 1901 г. кафедру занял, наконец, факультетский кандидат В.А. Ястржембский.

В.П. Даневский являлся одним из видных представителей науки международного права в России. Основные его работы — две диссертации, магистерская и докторская. Первая посвящена нейтралитету: «Исторический очерк нейтралитета и критика Парижской декларации 4/16 апреля 1856 г.» (М., 1870). Работа вызвала много отзывов: А.Н. Лодыженского (Критическое обозрение. 1879. № 14) и других (Журнал гражданского и уголовного права. 1879. № 5; Юридический вестник. 1879. № 7); А.Н. Стоянова (Критическое обозрение. 1880. № 3). На полученные отзывы В.П. Даневский ответил (Юридический вестник. 1880. № 9). Тем же вопросам посвящены статьи В.П. Даневского (Юридический вестник. 1874. № 4 и 1879. № 5; Журнал гражданского и уголовного права. 1879. № 5). Его докторская диссертация «Система политического равновесия и легитимизма и начало национальности в их взаимной связи» (СПб., 1882) тоже вызвала много отзывов: В.А. Незабитовского (Собр. соч. Киев, 1884. С. 283–288); А.Н. Стоянова (Юридический вестник. 1883. № 4; Русская мысль. 1882. № 5; Вестник Европы. 1882. № 9; Северный вестник. 1895. № 12; Юридический вестник. 1882. № 8).

В.П. Даневский писал и по другим вопросам международного права: о кодификации международного права (Юридический вестник. 1878. № 6 и № 7; Наблюдатель. 1883. № 10 и Очерк новейшей литературы. С. 269–273); о конгрессах и конференциях (Наблюдатель. 1885. № 1); о выдаче политических преступников (Юридический вестник. 1880. № 12); о борьбе с негроторговлей (Юридический вестник. 1892. № 9).

Общие взгляды на международное право В.П. Даневский изложил в 1880 г. в статье «Основания международного права, его принципы и цели» (Юридический вестник. 1880. № 5). Он наметил создание новой отрасли международного права — административного права. Цель международного права он видел в установлении «всемирного правового порядка», объединяющего всех людей и все народы для их благополучия и счастья.

В качестве диссертации В.П. Даневский напечатал «Очерк новейшей литературы по международному праву» (СПб., 1876). Отзывы о нем дали Ф.Ф. Мартенс (Журнал гражданского и уголовного права. 1876. № 3) и Л.А. Камаровский (Юридический вестник. 1876. № 3–5), которому В.П. Даневский ответил (Юридический вестник. 1876. № 6–7). Позднее В.П. Даневский напечатал отзывы на сочинения: О.О. Эйхельмана — «Военное занятие» (Юридический вестник. 1879. № 6), Ф.Ф. Мартенса — «Восточная война» (Критическое обозрение. 1880. № 1 и Журнал гражданского и уголовно-

го права. 1880. № 2) и «Россия и Англия» (Юридический вестник. 1880. № 4) и на перевод Гефтера (Критическое обозрение. 1880. № 10). Теоретическим вопросам международного права посвящены статьи: «Основания международного права» (Юридический вестник. 1880. № 5) и «Прогресс в международных отношениях» (Русская мысль. 1890. № 3)¹.

Профессор В.П. Даневский был блестящим лектором и довольно часто выступал перед харьковской публикой с публичными лекциями по различным вопросам международного права. Он читал лекции в г. Николаеве и Севастополе по приглашению собрания офицеров флота по вопросам международного морского права.

В.П. Даневский не мыслил себя вне общественной деятельности. Для него жить — значит работать, отдыхать — значит переходить от одного занятия к другому. «К каждой лекции он готовился, — свидетельствовал автор некролога, — по “прошлогодним” запискам не читал и “тетрадок” не признавал; когда он, уже совсем больной, принужден был однажды отказаться от пополнения прошлогодней лекции и прочел ее, заглядывая в конспект, то считал себя несчастным. Его чтения были действительно живым словом — от того-то они так и действовали, а его особенная наружность, резкие черты лица, огненный взгляд, громкий голос и резкие движения — все это производило сильное впечатление. Прибавьте к этому, что покойный был “кипевший гуманными идеями человек”, никогда не кичившийся своим положением и знаниями, входивший в нужды молодежи и понимавший ее запросы, и вам будет понятна вся горечь утраты такого деятеля!.. Когда доктора настаивали, чтоб он дал отдых сердцу и лежал, он заявил, что жизнь без деятельности хуже смерти, и продолжал читать лекции у себя на дому, не желая оставлять выходящих из университетских стен без основательных знаний»². Умер В.П. Даневский 25 марта 1898 г.

До того как перейти на кафедру уголовного права, В.П. Даневский успел изложить свои взгляды на международное право в кратком, но насыщенном руководстве по этому предмету. Прекрасное «Пособие к изучению истории и системы международного права» (Харьков, 1892) является основным международно-правовым трудом В.П. Даневского. В нем В.П. Даневский изложил свои взгляды на международное право. На пособие откликнулись

¹ *Грабарь В.Э.* Материалы к истории литературы международного права в России (1647–1917). М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 327–328.

² *Викторский С.* Профессор В.П. Даневский // Русская мысль. 1898. № 5. С. 166.

гр. Л.А. Камаровский (Русская мысль. 1892. № 6¹) и В.Э. Грабарь (Журнал Министерства народного просвещения. 1892. № 10), О.О. Эйхельман (Очерки. 1905. С. 131–134), И.А. Ивановский (Юридическая летопись. 1892. № 11) и П.Е. Казанский (Юридический вестник. 1892. № 10).

«Главные достоинства в научном отношении этой книги, — писал Л.А. Камаровский, — состоят в следующем: 1) автор отмечает везде новейшие исторические события...; 2) богаты и многочисленны по каждому отделу указания на литературу, причем нигде не забывается русская (часто упоминаются даже статьи, помещенные в наших периодических изданиях); 3) автор гораздо решительнее большинства современных интернационалистов выдвигает на первый план принцип общения, как основной в науке международного права, и делает вытекающие из него выводы относительно международной организации с законодательными и судебными органами во главе; наконец, 4) все сочинение проникнуто теми прогрессивными и либеральными идеями вообще, осуществлению которых с течением времени более всего призвано содействовать и международное право».

Л.А. Камаровский прошелся и некоторыми замечаниями по книге. К недостаткам ее он относил «общую систему, изложение некоторых детальны́х пунктов, слог, местами шероховатый, и множество опечаток». Однако этими беглыми замечаниями Л.А. Камаровский и не думал «умалывать научного или практического значения разбираемого... сочинения. Многие отделы его прекрасны, и в целом оно заслуживает серьезного внимания. Нельзя не порадоваться появлению этого пособия... Даневский дает нам в этой книге сжатое, но вместе с тем полное и ясное изложение всего предмета международного права в современном его состоянии. Предназначенная для начинающих, книга эта носит характер учебника, но такого, который в целом соответствует программе испытаний в наших юридических комиссиях. Это еще более возвышает ее практическое значение для молодых людей, оканчивающих образование в университетах. Сочинение Даневского... обнимает на 400 страницах как историю, так и теорию международного права; в отделе же теории автор останавливается на нормах и публичного, и частного международного права»².

Интересны мысли В.П. Даневского по всем отраслям международного права. Остановимся на некоторых из них в контексте

¹ Камаровский Л.А. Новая книга о международном праве (Даневский: Пособие к изучению истории и системы международного права) // Русская мысль. 1892. № 6. С. 69–73.

² Там же. С. 69–70.

суждений других авторов. Ограничим обзор идей В.П. Даневского двумя международно-правовыми проблемами: государственной территории и мирных средств разрешения международных споров. Это позволит в известной мере восполнить существенный пробел в отечественной науке международного права.

Для русских юристов-международников второй половины XIX — начала XX в. характерно было признание государственной территории неотъемлемым свойством самого государства. А.Н. Стоянов отмечал, что «государство есть общество или союз людей, живущих на известном пространстве земли и имеющих единую верховную власть в той или другой форме политического устройства»¹. Идея о территории как составном элементе государства поддерживалась и В.П. Даневским. «Территория, — писал он, — необходимая составная часть государства как субъекта международного права»².

Взгляды русских ученых по вопросу государственной территории в наше время получили утверждение и международно-правовое признание. Современная международно-правовая доктрина не признает качества государства за любым государственно-подобным объединением без обладания им определенной территорией.

Во второй половине XIX — начале XX в. русские ученые продолжали интересоваться вопросами государственных границ. Государственные границы рассматривались как часть более общей проблемы — государственной территории. Однако государственным границам было уделено значительно меньше внимания, чем государственной территории. Едва ли не единственной работой, специально посвященной этой проблеме, была статья В.Э. Грабаря, помещенная им в «Новом энциклопедическом словаре»³.

Неодинаковый взгляд русских юристов-международников на юридическую природу государственной территории существенно не отразился на оценке ими сущности и значения государственных границ. Все они сходились в том, что государственные границы представляют собою пределы государственной территории и вместе с тем пределы осуществления государством своей территориальной власти.

¹ Стоянов А.Н. Очерки истории и догматики международного права. Харьков, 1875. С. 281.

² Даневский В.П. Пособие к изучению истории и системы международного права. Харьков, 1892. Вып. 1. С. 208.

³ См.: Грабарь В.Э. Граница государственная // Новый энциклопедический словарь Брокгауза-Ефрона. СПб., Т. 14. С. 731.

На назначение границ указывал О.О. Эйхельман. «Территорией государства, — констатировал он, — считается все пространство, находящееся внутри черты его границы»¹. В.А. Уляницкий продолжал: «Границы государственной территории, обозначая пространственные пределы господства территориальной власти и действия законов данной страны, указывают, где начинается власть одного государства и кончается другого»².

А.Н. Стоянов отмечал, что «территориальная власть, проявляясь как синоним высшего владычества над всем, находящимся в государстве, встречает для себя физические пределы в границах государства»³. Ему вторил В.П. Даневский: «...Чтобы знать пределы распространения территориального верховенства... необходимо точно установить границы территории каждого государства»⁴.

Ученые различали естественные и искусственные государственные границы. Искусственными разумели границы, установленные договорами. Считалось, что лучшая искусственная граница — та, которая соответствует естественной. Что же понималось учеными под естественными границами? В.А. Уляницкий писал: «Под естественными границами надлежит разуметь такие, которые определяются топографическим очертанием страны (горы, моря, реки, степи, озера). ...Если границей двух государств служит река, то за пограничную линию между ними принимается середина тальвега, т. е. судоходного фарватера реки с целью возможности пользования рекой для обоих пограничных государств. ...Если государства отделяются друг от друга горами, то границей считается хребтовая линия или линия водораздела»⁵.

Мнения юристов в целом были идентичны по существу. Критически рассматривалось само понятие естественных границ. В.П. Даневский отмечал, что доктрина естественных границ, т. е. тех границ, которые будто бы установлены самой природой, не может быть принята по следующим соображениям: «1) естественные границы — понятие условное, исторически изменяющееся; 2) понятие о естественных границах очень субъективно; 3) эта теория сеяла, ввиду ее растяжимости и неопределенности, раздор и вражду,

¹ *Эйхельман О.О.* Заметки из лекций по международному праву. Киев, 1889. С. 10.

² *Уляницкий В.* Международное право. Томск, 1911. С. 80.

³ *Стоянов А.Н.* Очерки истории и догматики международного права. Харьков, 1875. С. 344.

⁴ *Даневский В.П.* Пособие к изучению истории и системы международного права. Вып. 1. Харьков, 1892. С. 208—209.

⁵ *Уляницкий В.* Международное право. Томск, 1911. С. 80—81.

была орудием в руках завоевателей и любителей насильственного завладения чужими землями»¹.

Интересны суждения русских ученых об основаниях установления государственных границ. И.Ф. Бабков, подчеркивая важность договорных положений, определяющих границы, утверждал, что только договор служит основой их стабильности. Автор считал, что при установлении государственных границ необходимо учитывать этнографические границы расселения народов, но при этом недопустимо отторжение исконных земель сопредельного государства². Этнографический фактор не может быть абсолютным, — обосновывал он, — поскольку вообще невозможно определить точные границы расселения народов³. Мысль о необходимости учета национального расселения поддерживал и В.П. Даневский, констатируя, что государственные границы должны устанавливаться таким образом, «чтобы границы национальности государств совпадали между собой»⁴.

Взгляды русских ученых об основаниях установления государственных границ подкрепляются современной международно-правовой практикой. Об этом свидетельствует, в частности, формирование послевоенных границ в Европе и Азии⁵ на основе комплекса факторов.

В трудах ученых России значительное внимание уделялось плебисциту. В его защиту выступали Л.А. Камаровский, В.А. Незабитовский и др. Горячим поборником плебисцита был В.А. Ульяницкий. В пользу плебисцита, писал он, «говорит юридическое сознание нашего времени об органической связи между территорией и ее населением, сознание о необходимости признания за населением прав самостоятельности в отношении к государству, составным элементом которого оно является... Плебисцит есть существенная поправка к так называемому праву завоевания»⁶. В.П. Даневский считал плебисцит одним из «интереснейших вопросов международного права, одинаково важного как с теоретической, так и с практической точки зрения» и называл его «разум-

¹ Даневский В.П. Пособие к изучению истории и системы международного права. Харьков, 1892. Вып. 1. С. 209.

² Бабков И.Ф. Воспоминания о моей службе в Западной Сибири. 1859—1875 гг. СПб., 1877. С. 502.

³ Там же. С. 485.

⁴ Даневский В. Системы политического равновесия и легитимизма и начало национальности в их взаимной связи. СПб., 1882. С. VIII.

⁵ См.: Барсегов Ю.Г. Территория в международном праве. М.: Госюриздат, 1958.

⁶ Ульяницкий В. Международное право. Томск, 1911. С. 112.

ным принципом» межгосударственных отношений¹. Сторонники плебисцита вплотную подошли к понятию права наций на самоопределение, хотя и не смогли его дать.

При исследовании конкретных территориальных изменений государств авторы не затрагивали вопрос о правах лиц, проживающих на территориях, изменявших государственный статус. Ни один из них не выдвигал волеизъявление населения в качестве основного условия при установлении государственных границ. Непризнание должной связи между судьбой территории и волей населения, проживающего на ней, было главным недостатком воззрений всех русских исследователей государственных границ. На практике действовало общепризнанное правило: судьба населения определялась судьбой территории.

Ученые дооктябрьской России не поднялись до понимания основополагающего положения, которым необходимо руководствоваться при установлении государственных границ, — а именно: право наций на самоопределение. Становление этого положения, как принципа международного права, неразрывно связано с деятельностью Советского государства. В первом своем государственном акте — Декрете о мире — Советское правительство призвало все другие государства к заключению мира «без аннексий (т. е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций»². Позиция Советской России формулировалась фразой: «Границы определяются волей населения»³.

Основательны суждения В.П. Даневского о правовой природе мирных средств урегулирования межгосударственных споров. Мирные средства давно интересовали русских ученых. Уже В.Ф. Малиновским проводилась в своей работе мысль о том, что, прежде чем начать войну, необходимо использовать все мирные средства. «Независимая держава подобно частному человеку не имеет права начать ссору без всякого посредничества и суда»⁴, — писал он.

Поборником мирных средств урегулирования межгосударственных споров выступал Д.И. Каченовский. Он постоянно подчеркивал их особую важность в деле обеспечения всеобщего мира. Считая сложившуюся систему мирных средств вполне удовлетворительной для урегулирования разногласий между государствами,

¹ См.: *Даневский В.* Народное голосование (плебисцит) при уступке государственной территории // Журнал гражданского и уголовного права. 1884. Кн. 7. С. 157–180.

² *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 35. С. 13.

³ Там же. Т. 31. С. 436.

⁴ *Малиновский В.Ф.* Рассуждение о мире и войне. СПб., 1803. С. 99.