

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>Глава 1. НОВЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ЯПОНИИ В УСЛОВИЯХ КОНФРОНТАЦИИ США С РОССИЕЙ В НАЧАЛЕ XXI в.</b> .....	19
Япония заинтересована использовать напряженность в американо-российских отношениях ради укрепления собственного силового потенциала в новом мировом порядке XXI в. ....	21
Япония заинтересована в разрушении крепнувшего стратегического партнерства России с Китаем .....	105
В «холодной войне 2.0» Япония заинтересована активнее участвовать в новой гонке вооружений в космосе .....	173
<b>Глава 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ ЯПОНСКИХ ВЛАСТЕЙ ПО СДЕРЖИВАНИЮ РОССИИ В НОВОЙ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ 2.0»</b> .....	203
Новый курс Японии на кардинальное обновление своей военной политики впервые с времен окончания Второй мировой войны .....	205
Корректировка юридической базы участия в «холодной войне 2.0» против России .....	215
Увеличение расходов на финансирование производства наступательных видов вооружений .....	226
Готовность Японии использовать новейшие виды вооружений для возможного участия в вооруженном конфликте с Россией .....	232
Реакция России на наращивание Японией наступательного потенциала на российском направлении .....	269
<b>Глава 3. ЗИГЗАГИ В ПОЛИТИКЕ ЯПОНСКИХ ВЛАСТЕЙ В БОРЬБЕ С РОССИЕЙ ЗА ОТТОРЖЕНИЕ ОЖНЫХ КУРИЛ</b> .....	293
Заигрывание с Россией в экономической области .....	295
Установление Японией более тесных личных контактов с российским руководством .....	313

Использование Японией политики давления и ультиматумов в вопросах заключения мирного договора и решения территориального спора .....	322
Попытки японских властей ускорить заключение мирного договора с Россией в целях продвижения процесса отторжения Южных Курил в свою пользу .....	357
Японская политика шантажа России по передаче Южных Курил под военные базы США после гипотетического получения их по мирному договору .....	373
<b>Глава 4. КОНКРЕТНЫЙ ВКЛАД ЯПОНИИ В АМЕРИКАНСКУЮ СТРАТЕГИЮ СДЕРЖИВАНИЯ РОССИИ В НОВОЙ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ 2.0» .....</b>	<b>395</b>
Новые планы японских властей по участию в стратегии США по силовому сдерживанию России .....	397
Роль Японии в действиях США и стран НАТО, направленных на распад России .....	414
Готовность Японии координировать свои действия с США по силовому захвату российских Южных Курил .....	489
<b>Глава 5. УЧАСТИЕ ЯПОНИИ В НОВЫХ АНТИРОССИЙСКИХ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СОЮЗАХ В АТР И В УКРЕПЛЕНИИ ОТНОШЕНИЙ С НЕДРУЖЕСТВЕННЫМИ РОССИИ ГОСУДАРСТВАМИ ...</b>	<b>499</b>
Участие Японии в новых антироссийских военно-политических союзах в АТР .....	501
Участие Японии в антироссийской политике США по укреплению отношений с «недружественными» России государствами в странах Балтии и с Украиной .....	512
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>541</b>

«Против нашей Родины вновь развязана настоящая война» — *из речи Президента РФ Владимира Путина на военном параде 9 мая 2023 г.*

«Они — наши враги. Создавать им возможные трудности в экономике, возбуждать общественное недовольство бездарной политикой западных властей, разрабатывать и продвигать международные решения, ущемляющие интересы западного мира. Делать это надо постоянно, системно и максимально открыто», — *писал 24 февраля 2024 г. Д. Медведев в своем телеграм-канале.*

«Мы заявляем о самой серьезной угрозе безопасности Японии со стороны России со времен Второй мировой войны» — *из выступления премьер-министра Фумио Кисида на авиабазе ВВС Ирума в префектуре Сайтама 11 ноября 2023 г.*

## ВВЕДЕНИЕ

В июне 2023 г. пресс-секретарь президента России В. Путина Дмитрий Песков официально заявил, что «война между Москвой и коллективным Западом» сейчас фактически уже идет<sup>1</sup>. Россия начинала военную операцию против «киевского режима» в 2022 г., а сейчас она разворачивается уже как «фактическая война между Россией и коллективным Западом». Песков также подчеркивал, что вмешательство НАТО в военные действия на Украине заметно осложняло конфликт. Представитель Кремля повторил тезис президента РФ Путина о том, что «Россия не развязывала войну с Украиной, а пыталась ее закончить». В конце мая 2023 г. в интервью программе «Москва. Кремль. Путин» он вновь повторил мысль о том, что против России Запад развязал «войну по всем фронтам: будь то экономика, межгосударственные отношения, отношения собственности» и западные страны «не брезгают ничем». Несмотря на это, Москва должна делать то, что соответствует ее национальным интересам, и добавил, что цели военной операции на Украине, заявленные президентом В. Путиным, не менялись и будут выполнены.

В июле 2022 г. российский президент Владимир Путин заявил о наступлении нового периода в истории человечества, периода силовой конфронтации великих держав. «Как бы западные и так называемые наднациональные элиты ни пытались сохранить существующий порядок вещей, наступает все-таки новая эпоха, новый этап в мировой истории», — подчеркивал российский президент. Еще в октябре 2022 г. он называл ближайшее десятилетие для России наиболее опасным и непредсказуемым со времен окончания Второй мировой войны: «Мы стоим на историческом рубеже». И действительно, «дивиденды мира» после Второй мировой, кажется, закончились.

Эпоха отрудничества России с Западом подошла к своему логическому завершению, и возвращения к ситуации до 24 февраля

---

<sup>1</sup> Песков заявил о «фактически войне» между Москвой и коллективным Западом. URL: <https://iz.ru/1530548/2023-06-18/peskov-zaiavil-о-fakticheski-voine-mezhdu-moskvoi-i-kollektivnym-zapadom>

2022 г., т. е. до начала Специальной военной операции России на Украине, в ее отношениях с США, Европой и Японией больше не будет. Уже сейчас можно сказать, что тридцатилетняя эпоха в целом конструктивного, хотя и не без проблем, сотрудничества России с Западом непосредственно в период после окончания «холодной войны 1.0» окончательно завершена. «Сейчас у руководства России появился шанс окончательно избавиться от опасных иллюзий и выйти за рамки парадигмы дружественного поглощения России монетаристским миром», которой Запад внешне придерживался после своей победы в «холодной войне 1.0». Сегодня Россия вступила в фазу противоборства с агрессивным альянсом недружественных стран, включая и Японию, возглавляемых США. Основная задача всех противников России — нанести нашей стране стратегическое поражение, устранив или по меньшей мере сильно ослабив ее в мире как своего геополитического конкурента.

Оценивая новую глобальную ситуацию после начала наступления России на Украине, Генри Киссинджер говорил о наступлении «мира на грани войны Запада с Россией и о нарушении стратегического равновесия в мире»<sup>1</sup>. «Мы находимся на грани войны с Россией и Китаем из-за проблем, которые мы же сами отчасти и создали, без какого-либо представления о том, чем все это может закончиться или к чему может привести», — заявлял бывший госсекретарь США Генри Киссинджер в интервью газете “The Wall Street Journal”<sup>2</sup>. Ему вторил генсек Североатлантического альянса Йенс Столтенберг, который в феврале 2024 г. предупреждал мир о десятилетиях конфронтации с Россией.

После окончания Второй мировой войны капитулировавшая Япония полностью оказалась государством, подчиненным американским стратегическим интересам по построению нового мирового порядка на Дальнем Востоке и по сдерживанию распространения здесь политического влияния Советского Союза, его сближения с Китаем. Она выступала против создания здесь блока социалистических стран в противовес США и другим странам Запада.

Как известно, первая «холодная война» между двумя блоками — американским и советским — проходила в период с 1947 по 1991 г. и власти США были тогда заинтересованы создать на Дальнем Востоке экономический, политический и военный плацдарм на территории Японии для сдерживания Советского Союза и Ки-

---

<sup>1</sup> Киссинджер заявил о мире на грани войны и нарушении равновесия. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/08/2022/62f7bba49a794731b54cb971>

<sup>2</sup> *Басиля В.* Киссинджер заявил, что США находятся на грани войны с Россией. 13 августа 2022 г. URL: <https://vz.ru/news/2022/8/13/1172466.html>

тая. Впрочем, при этом японские власти, оставаясь для США верными союзниками, старались не забывать и про свои собственные стратегические интересы и поэтому «не рубили на корню» связи с соседями по дальневосточному региону, включая СССР, Китай, а также Северную и Южную Корею.

Впервые, когда США использовали Японию как своего стратегического союзника в регионе в конфронтации с СССР, была Корейская война 1950–1953 гг., которая стала первым масштабным вооруженным испытанием в «холодной войне» двух сверхдержав. Война в Корее для Японии явилась прообразом многих последующих региональных конфликтов, в которых США обкатывали свои модели будущих локальных войн на ограниченной территории против нашей страны без применения ядерного оружия. В первой «холодной войне» США позволили властям Японии укрепить свою обороноспособность и под контролем Вашингтона создали внутренние полицейские силы Японии, позднее преобразованные в Силы самообороны. В 1951 г. США в Сан-Франциско подписали с Японией мирный договор, что существенно ускорило и закрепило ее реинтеграцию в качестве надежного союзника США и противника СССР на многие десятилетия вперед.

В экономическом плане США постарались сделать так, чтобы их союзник – Япония получила от своего участия в Корейской войне немалые выгоды. На протяжении всего конфликта она являлась главной тыловой базой американской коалиции в войне, в которой принимали участие **Республика Корея, США, Великобритания, Австралия** и ряд других стран в составе **миротворческих сил ООН**. Поставки японской продукции американским войскам были организованы через специальные японские структуры обеспечения, которые позволяли японским промышленным предприятиям напрямую эффективно торговать с Пентагоном. США потратили на приобретение японских товаров за годы войны в Корее более 3,5 млрд долл. На торговле с США большие экономические выгоды получили все крупнейшие довоенные корпорации Японии – дзайбацу «Мицуи», «Мицубиси» и «Сумитомо». Промышленный рост в Японии только за период с марта 1950 по март 1951 г. составил 50%. К 1952 г. промышленное производство Японии вышло на предвоенный уровень, удвоившись за 3 года участия в Корейской войне<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Корейская война 1950–1953 гг.: региональный конфликт с глобальными последствиями // Министерство обороны Российской Федерации. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11776564@cmsArticle>

Вслед за войной в Корее власти США использовали потенциал Японии во втором крупном региональном конфликте периода первой «холодной войны» с СССР — в войне во Вьетнаме в период 1960—1975 гг. Вьетнамская война начиналась в Южном Вьетнаме в 1960 г. как партизанская война, но уже к 1965 г. она переросла в войну Северного Вьетнама против коалиционных сил под руководством США с целью изгнания интервентов из страны и объединения Вьетнама на условиях Ханоя. Во Вьетнамской войне Япония предоставляла США услуги дипломатического, политического и экономического характера для сдерживания участия в войне Советского Союза. В свою очередь, США использовали японскую территорию как стратегический плацдарм для переброски в Южный Вьетнам своих войск. Япония реализовывала на своих предприятиях американские военные заказы. В 1965 г. прямые доходы Японии от поставок оружия Вооруженным силам США и их партнерам по агрессии составляли 150 млн долл. в год. Деловые круги Японии видели в продолжении экспортных поставок в Южный Вьетнам серьезный стимул для повышения своей хозяйственной активности в целях ослабления последствий экономического спада. Общая сумма выполненных военных заказов и услуг со стороны Японии во Вьетнамской войне в период 1965—1971 гг. составила 3,8 млрд долл.

Советское руководство тогда весьма критически оценивало участие Японии в американской агрессии во Вьетнаме. 8 сентября 1964 г. посол СССР в Японии В. М. Виноградов по поручению Советского правительства заявлял Министерству иностранных дел Японии о неодобрении Советским Союзом нападения, предпринятого США на территорию ДРВ. Посол заявлял, что «Советское правительство не может пройти мимо того факта, что японские власти, по существу, поддержали действия США, предоставляя им возможность использовать территорию страны для подготовки вооруженного нападения. Такая позиция японского правительства была лишь на руку агрессивным силам, выступавшим против нормализации обстановки в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке, и шла вразрез с интересами обеспечения мира и всеобщей безопасности, особенно безопасности на Дальнем Востоке». Тем не менее Советское руководство выражало надежду на то, что со стороны Японии будет проявлен более трезвый и ответственный подход к оценке событий и впредь она не будет допускать использование своей территории иностранной державой в агрессивных целях против соседей по региону Восточной Азии.

Правда, в поведении Токио как союзника США в противостоянии СССР во Вьетнамской войне были свои нюансы. Согла-

шаясь в принципе с действиями США во Вьетнаме, Япония в то же время считала, что борьба с распространением влияния СССР в странах Азии должна проводиться главным образом экономическими, а не военными методами. Что же касается национально-освободительного движения отдельных стран, то это явление неизбежное и задачи «свободного мира» заключались в том, чтобы направлять это движение в приемлемое для интересов Запада русло. При этом японские власти отталкивались от печального опыта милитаристской Японии в период Второй мировой войны, когда она надеялась обустроить силовыми методами «свою сферу процветания в Великой Восточной Азии», опираясь на военную силу. Японские правящие круги не могли также игнорировать непопулярность американской агрессии во Вьетнаме среди широких слоев японской общественности и мировой общественности в целом.

Тем не менее Вашингтон настойчиво добивался от японских властей прямой военной поддержки в затянувшейся войне во Вьетнаме, несмотря на то что премьер-министр Японии Эйсаку Сато, чьи проамериканские взгляды не вызывали сомнений, тем не менее вербально выражал лишь готовность искать «почетного» для обеих сторон мирного урегулирования. Разумеется, это не могло устроить администрацию США, которая формально хотя и высказывалась за «переговоры», но фактически делала ставку на тотальную победу в той войне и на сохранение проамериканского режима в Южном Вьетнаме. При этом японские лидеры в своих интересах предпринимали настойчивые попытки использовать осложнение обстановки для США в Восточной Азии и падение их авторитета в ходе бесславной войны для укрепления собственных японских позиций в мире в качестве миролюбивой державы, что им в известной мере удалось.

По результатам своего участия во Вьетнамской войне как союзницы США Япония добилась для себя ряда выгодных политических уступок. Как следовало из итогов серии встреч руководителей внешнеполитических ведомств Японии и США в период 1966–1967 гг., она добилась того, что административные права на острова Бонин передавались Японии. При этом власти США соглашались также на «дальнейшее изучение» статуса островов Рюкю, имея в виду в дальнейшем передать административные права на них правительству Японии.

После окончания первой «холодной войны» и в наступивший период «холодной войны 2.0» в начале XXI в. Вашингтон ставил перед властями Японии уже более сложный круг задач по сдерживанию распространения влияния в мире «путинской России». Власти



США намеревались активно использовать экономический и технический потенциал Японии для увеличения ее вклада в гибридную войну против России. Как подчеркивал президент России В. Путин на встрече в Москве с лауреатами премий в области культуры и искусства 22 марта 2022 г., Запад пытается вообще отменить Россию. «Сегодня, – говорил он, – Америка вообще пытается отменить целую 1000-летнюю страну, наш народ. Говорю о прогрессирующей дискриминации всего, что связано с Россией»<sup>1</sup>. Очевидно, что США хотели бы видеть в политике Японии на российском направлении более глубокое проникновение в российские политические, экономические и социальные структуры.

По замыслам американских властей, активное участие Японии в «гибридной войне» по сдерживанию России должно было стать основным содержанием ее внешней политики на российском направлении на предстоящие десятилетия. Она, эта война, подразумевала воздействие на противника преимущественно гуманитарными, а не военными методами. Война против России могла включать в себя пропагандистскую обработку населения через информационные атаки, формирование определенного рода коллаборационистской элиты внутри России, подключение к проведению масштабных пакетных западных санкций, а также организацию культурной изоляции России.

В новой «холодной войне против России 2.0» США планировали использовать потенциал Японии в антироссийской политике по следующим трем основным направлениям: **во-первых**, США были заинтересованы получить от правящих кругов Японии официальное согласие использовать право на коллективную самооборону, чтобы оно, это право, перечеркивало бы Статью 9 Конституции Японии 1947 г., запрещающую ей это делать. Власти США давно хотели добиться такого запрета, но произошло это событие лишь 1 июля 2014 г., когда на внеочередном заседании правительства Японии было принято решение изменить действующую интерпретацию Конституции 1947 г., включив в ее текст в ограниченных пределах использование права на коллективную самооборону<sup>2</sup>.

Признание такого права означало для Японии, что ее Силы самообороны впредь официально могли на юридических основаниях применять летальное оружие и участвовать в боевых опера-

<sup>1</sup> Эрозбек Д. Путин: «культура отмены» превратилась в отмену культуры. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5280435>, см. об этом также: <https://daily.afisha.ru/news/61502-putin-zapad-pytaetsya-otmenit-rossiyu/>

<sup>2</sup> См. об этом подробнее: Стрельцов Д. Токио по-новому трактует право на коллективную самооборону. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/258320/?ysclid=le6ntanfca903317470>

циях не только в случае прямого нападения на страну или при непосредственной силовой угрозе такого нападения, но также могли оказывать своим союзникам эффективную помощь и оперативно взаимодействовать при выполнении с ними совместных боевых задач. Например, при вражеском нападении на американский боевой корабль, находящийся вблизи японских берегов. Таким образом, военные суда японских военно-морских Сил самообороны впредь получали законное юридическое право нападать на военные суда противника и использовать при этом свои огневые средства. Признание за Японией права на коллективную самооборону исчерпывающе решало такую проблему, не меняя Основного закона страны. Другими словами, в «холодной войне 2.0» Япония, по сути, отказывалась от оборонительного характера своей военной доктрины и становилась «нормальным государством», чего так давно от нее добивалась Америка и ее другие западные союзники<sup>1</sup>.

**Второй круг задач, которые США ставили перед японскими властями на российском направлении в новой «холодной войне 2.0», — это наделение Японии правами наносить первой превентивные удары по «вражеским военным объектам» в случае необходимости.** Японские власти и общественность страны были обеспокоены непредсказуемостью развития ситуации на Дальнем Востоке в связи с политикой России, Китая и реализацией ракетно-ядерных программ Пхеньяна, тогда как обладание таким правом развязывало Токио руки в применении для своей защиты современных видов вооружений.

Обретение законного права первыми наносить упреждающие удары по ракетным базам на территории иностранного государства, безусловно, было беспрецедентным событием для современной военной политики Японии, которая после своей капитуляции во Второй мировой войне гордилась проведением сугубо оборонительной военной доктрины. Как отмечалось в «Основных направлениях программы национальной обороны Японии» (образца 2011 г.), Токио весьма заинтересованно рассматривал вопрос о том, как реагировать на угрозу ракетных ударов со стороны противника по своей территории и какие меры в этой связи должны принимать японские власти. В итоге всех обсуждений власти приняли решение, позволяющее им первыми наносить превентивные удары по «вражеским военным объектам» в случае необходимости.

<sup>1</sup> См. об этом подробнее: *Крупяно М. И. и др.* Новая роль Японии в мировом порядке XXI века: прощай, пацифизм, да здравствует «нормальное государство». М.: Международные отношения, 2021.

**Третье направление** действий японских властей на российском направлении в «холодной войне 2.0» предполагало решение задач, которые США ставили перед властями Японии в области дальнейшего смягчения запретов на экспорт японских вооружений за рубеж. Как известно, в соответствии с тремя принципами запрета Японии на экспорт вооружений, утвержденными японским парламентом еще в 1967 г., запрещались поставки вооружений на экспорт в следующих случаях: 1) поставки в страны так называемого коммунистического блока; 2) в страны, в отношении которых действовал запрет ООН на поставки иностранных вооружений; 3) в страны, которые уже были вовлечены либо имели высокую вероятность быть вовлеченными в активные боевые действия. Правда, несмотря на эти запреты, власти Японии уже с середины 1980-х гг., т. е. с момента провозглашения президентом США Р. Рейганом «Стратегической оборонной инициативы», активно участвовали в международных проектах по экспорту новых видов вооружений, причем не только оборонительного, но и наступательного характера. Наиболее известные примеры участия Японии в таких проектах — это совместный с США проект создания противоракетной обороны театра военных действий (ПРО ТВД), а также проект разработки нового многоцелевого истребителя F-35<sup>1</sup>.

Япония активно сотрудничала в таких проектах наряду с американскими фирмами и военными корпорациями из стран НАТО. Откровенно нарушая принципы запрета на экспорт вооружений, власти Японии поставляли свое военное оборудование в горячие точки. Так, например, истребители F-35 Япония экспортировала в Израиль с последующим их применением в боевых действиях на Ближнем Востоке<sup>2</sup>.

После начала российской Специальной операции на Украине по освобождению Донбасса в феврале 2022 г. США были заинтересованы в том, чтобы власти Японии кардинально пересмотрели

<sup>1</sup> Lockheed Martin F-35 Lightning II («Локхид-Мартин» F-35 «Молния II») — семейство малозаметных многофункциональных истребителей-бомбардировщиков пятого поколения, разработанных американской фирмой «Локхид-Мартин» (Lockheed Martin) в трех вариантах: F-35A — наземный истребитель (STOL — conventional take-off and landing, «обычный» взлет и посадка) для ВВС США; F-35B — истребитель с коротким взлетом и вертикальной посадкой (STOVL — Short take-off and vertical landing); F-35C — палубный истребитель (CV) для ВМС США. См. об этом: “U.S. Marine Corps Declares the F-35B Operational”. Архивная копия от 31 июля 2015 г. на Wayback Machine July 31, 2015.

<sup>2</sup> *Понов А.* Израиль отказался от самолета F-35 в пользу истребителя, уже снятого с производства, “F-22 Raptor”. URL: <https://newsland.com/post/7252536-izrail-otkazalsia-ot-samoleta-f-35-v-polzu-istrebitelia-uzhesniatogo-s-proizvodstva?ysclid=li4hy9tpyv389400723>

свою политику на российском направлении, нацеленную на ограничение торговых связей с Россией<sup>1</sup>. Прежде всего это касалось сокращения объемов торгово-экономических связей. Уже 25 февраля 2022 г. Токио официально присоединился к антироссийским санкциям Запада против России. Они касались прекращения выдачи персональных виз и замораживания активов отдельным физическим лицам из ближайшего окружения Путина. Япония также ввела ограничения на связи с тремя ведущими российскими банками, включая ВТБ, Промсвязьбанк и Банк России, и, наконец, она ввела ограничения на экспорт продукции двойного назначения, включая полупроводники. Тогда же власти Японии запретили размещение облигаций российского суверенного долга в японских банках. Она объявила, что готова присоединиться к отключению некоторых российских банков от системы СВИФТ.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что, несмотря на сильное давление со стороны Вашингтона, японские антироссийские санкции все же оказались менее жесткими по сравнению с ограничительными мерами в отношении России, введенными другими странами – членами «семерки». Например, Япония, как и раньше, не отказывалась принимать российских студентов в свои вузы, хотя масштабы такого обмена и были существенно сокращены. Впрочем, эффект от введения японских антироссийских санкций показал, что торгово-экономические связи Токио с Москвой в будущем вряд ли вернутся на прежний уровень и что торговые отношения не сохранятся в тех же объемах, что и прежде.

Япония присоединилась к позиции Евросоюза, Канады и Великобритании, которые 27 февраля 2022 г. наложили персональные санкции на В. Путина и С. Лаврова. Это означало, что новый премьер-министр Японии Фумио Кисида, по сути, отказался сохранять умиротворительную политику Абэ на российском направлении и не стал заигрывать лично с Путиным, как это делал его предшественник. Более того, 25 февраля 2022 г. Кисида побудил бывшего премьера Синдзо Абэ резко осудить военные действия Путина в отношении Украины, назвав их серьезнейшим вызовом международной безопасности, который не должен был оставаться без внимания<sup>2</sup>.

В условиях роста напряженности между Западом и Россией после начала СВО на Украине в феврале 2022 г. власти Японии осознали, что они уже более не могут рассчитывать на благоприятное для себя разрешение важного для них территориально-

<sup>1</sup> См. об этом: *Brown J.* Putin's Invasion Is a Turning Point in Japan's Relations with Russia. *Tokyo Review*. February 28, 2022.

<sup>2</sup> *Ibid.*

го спора с Россией. Это привело к тому, что Токио стал демонстративно укреплять отношения с враждебным Москве Киевом. 23 марта 2022 г. президент Украины В. Зеленский лично поблагодарил японского премьера Кисиду за то, что его страна оказалась первым в Азии государством, которое оказало давление на Путина после начала им Специальной военной операции на Донбассе. И действительно, выступая в парламенте страны 23 марта 2022 г., японский премьер Кисида сделал специальное заявление в поддержку Киева<sup>1</sup>. В своем выступлении он подчеркивал, что Япония не будет дистанцироваться от других мировых держав в осуждении России за вооруженную агрессию и всецело присоединяется к активной санкционной политике против нее.

Он вновь напомнил японским депутатам парламента, что Россия не только совершила агрессию против Украины, но и незаконно оккупирует «северные территории». При этом Кисида обратил внимание на то, что правящие круги Японии не использовали выражения о «российской оккупации Курил» вплоть до 2009 г. в надежде, что в переговорах с Владимиром Путиным Абэ все же сумеет добиться от него решения территориального спора в пользу Японии. Однако этого не произошло, хотя Абэ и встречался с Путиным 27 раз за период своего премьерства.

На фоне разразившейся войны России с Украиной весной 2022 г. японские власти добились поворота в настроениях японской общественности в поддержку увеличения расходов на оборону и в пользу дальнейшего ее сближения в военном отношении с Вашингтоном. Бывший премьер Японии Синдзо Абэ официально был даже вынужден признать, что Токио рассматривает возможность разместить на территории Японских островов американское ядерное оружие<sup>2</sup>.

Активное втягивание Японии в антироссийскую кампанию по мере разжигания российско-украинского конфликта имело для Токио и положительные моменты. Как писала канадская журналистка Дункан Бартлетт в журнале “Tokyo Review” в марте 2022 г., когда японский премьер Фумио Кисида присоединился к переговорам в Брюсселе в связи с российским вторжением на Украину в феврале 2022 г., он сделал акцент именно на международном аспекте этой проблемы для Японии<sup>3</sup>. Дело в том, что японский

<sup>1</sup> *Kuhn A.* Ties between Russia and Japan get even worse because of the war in Ukraine. The Kyiv Independent on Twitter: “Reuters: Facebook to ...” URL: [https://twitter.com/kyivindependent/status Twitter Facebook, March 23. 2022.](https://twitter.com/kyivindependent/status/Twitter Facebook, March 23. 2022)

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> См. подробнее: *Bartlett D.* Japan Resets Its Role in Europe in the Wake of Ukraine War. Tokyo Review. March 28. 2022.

премьер Кисида был единственным представителем азиатской державы, который был приглашен принять участие в переговорах стран НАТО в Брюсселе. Кисида стал тогда гостем на той встрече, хотя Япония и не является членом этой организации. Принять участие премьера Кисиду на экстренной встрече лидеров стран «Семерки» в Брюсселе в марте 2022 г. в связи с кризисом на Украине пригласила министр иностранных дел Германии Анналена Бербок. Германия тогда председательствовала на встрече стран «Семерки». Как писала газета «Йомиури симбун», премьер-министр Кисида был крайне удивлен, когда узнал, что его пригласили в Брюссель, но, безусловно, с радостью принял приглашение, несмотря на свой плотный рабочий график<sup>1</sup>.

На встрече в Брюсселе Кисида встречался с президентом США Байденом, с генеральным секретарем НАТО Йенсом Столтенбергом и канцлером Германии Олафом Шольцем. Встреча с последним была хотя и короткой, но весьма теплой. Шольц в беседе с Кисидой подчеркивал, что Япония является для Германии весьма привилегированным партнером в Азии и занимает второе после Китая место как ее торговый партнер в регионе.

Представляется, что Кисида был приглашен в Брюссель для того, чтобы лишний раз показать Путину единство и сплоченность западной коалиции. По мере нарастания вооруженного конфликта в Европе японский премьер поддержал позицию участников встречи – союзников США по НАТО в отношении Украины, но главное – он осудил действия президента России Путина, выразив особое беспокойство возможностями использования оружия массового поражения в ходе конфликта. Тогда же лидеры Японии и США совместно приняли решение не приглашать представителей России на церемонию памяти жертв атомной бомбардировки в Хиросиме в мае 2022 г.<sup>2</sup> Тогдашний посол РФ в Японии Михаил Галузин назвал такое решение постыдным. «Здесь явно не хотят об этом вспоминать, – говорил он, – понимая, похоже, именно так свой союзнический долг перед Вашингтоном. Причем послед-

<sup>1</sup> Премьер Японии посетит Брюссель и примет участие в саммите G7. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3541725.html>

<sup>2</sup> Представителей РФ не пригласят на церемонию памяти жертв атомной бомбардировки в Хиросиме. URL: <https://life.ru/p/1496775?ysclid=I3ljqqdezn> Примечание: США унизили Путина еще раз, не пригласив его во Францию на празднование по случаю окончания Второй мировой войны. Об этом писал журнал «Лайф». URL: <https://life.ru/p/1492168>. По словам посла РФ в Париже Алексея Мешкова, «в этом году представителям Москвы места на мероприятии, посвященном 80-летней годовщине высадки союзных войск в Нормандии, не нашлось».